

# Resultados de la Evaluación de los Colegios Públicos Distritales



Resultados de la Evaluación de los  
Colegios Públicos Distritales

— 2009 —



**Secretaría de Educación del Distrito  
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico  
(IDEP)**

**Resultados de la Evaluación de los  
Colegios Públicos Distritales  
2009**

**Bogotá - Colombia**







# Contenido

PRESENTACIÓN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	7
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLOGICA DE LA EVALUACIÓN .....	9
Componentes de la evaluación.....	10
Gestión Pedagógica.....	11
Gestión Administrativa y Financiera .....	12
Infraestructura .....	13
Criterios de Evaluación.....	14
Metodología General de la Evaluación .....	14
Etapas de la Evaluación .....	15
ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	17
Componente Gestión Pedagógica .....	20
Componente Gestión Administrativa y Financiera .....	24
Componente de Infraestructura.....	29
ANÁLISIS GENERAL DE LAS LOCALIDADES.....	35
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	41
Sentido y utilización de la presente evaluación .....	41
Resultados Generales de la Evaluación .....	41
Componente Pedagógico .....	41
Componente Administrativo y Financiero .....	43
Componente de infraestructura .....	44
Resultados por localidades.....	44
Recomendaciones .....	45
ANEXO: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA MUESTRA PARA LA EVALUACIÓN DE COLEGIOS PÚBLICOS DISTRITALES .....	48
BIBLIOGRAFÍA.....	56

## **Resultados de Evaluación de los Colegios Públicos Distritales**

Samuel Moreno Rojas  
Alcalde Mayor de Bogotá D.C.

### **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**

Carlos José Herrera Jaramillo  
Secretario de Educación de Bogotá D.C.  
Jaime Naranjo Rodríguez  
Subsecretario de Calidad y Pertinencia  
Jorge Alberto Torres Peña  
Subsecretario de Integración Interinstitucional  
Martha Lucía Vega Cárdenas  
Subsecretaria de Acceso y Permanencia  
Henry León Torres  
Subsecretario de Gestión Institucional  
Francisco Antonio Saboya Vargas  
Director de Cobertura  
Luz Maribel Páez Mendieta  
Directora de Evaluación de la Educación

### **INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO (IDEP)**

Olmedo Vargas Hernández  
Director General

Hernán Suárez  
Sub-Director Académico

Gustavo Díaz Escobar  
Sub-Director Administrativo

Jorge Vargas Amaya  
Coordinador general de la evaluación

### **EQUIPO EVALUADOR**

María Constanza Antelo Contreras, Eleonora Ardila Segura  
Andrés Mauricio Castillo Varela, Guillermo Torres Zambrano, Andrés Felipe Erazo Pineda

### **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

Levantamiento, procesamiento y análisis de la información

Jorge Enrique Ramírez Calvo, Edna Patricia López Pérez

Diseño, diagramación e impresión: Panorama impresos.

Secretaría de Educación del Distrito (SED)  
[www.sedbogota.edu.co](http://www.sedbogota.edu.co)

Instituto para la investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)  
[www.idep.edu.co](http://www.idep.edu.co)



## Presentación

El Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, y la Secretaría de Educación del Distrito han unido esfuerzos para realizar una investigación sobre los colegios públicos distritales que permita conocer el estado de su gestión y de sus resultados, al igual que reconocer sus fortalezas, identificar debilidades, conocer las diversas maneras como se gestionan los aspectos administrativos y pedagógicos, tener un conocimiento más objetivo y cercano de la acción educativa pública y especialmente, desentrañar una serie de prejuicios que predominan en el imaginario social acerca de la educación pública y la calidad de los colegios distritales.

El Plan Sectorial **Educación de calidad para una Bogotá positiva** (2008-2012), nuestra ruta y propósito educativo compartido con la SED, ha señalado con toda claridad al colegio como el escenario principal de la transformación educativa de la ciudad. En el colegio se materializan, toman forma y se hacen realidad los objetivos de la política educativa. Las instituciones educativas son el eje de la transformación pedagógica.

La organización y funcionamiento de los colegios distritales están en función de los objetivos educativos que cada administración trace. En el pasado, los colegios fueron pensados, organizados y gestionados como centros de prestación de un servicio educativo, por lo tanto, se trataba de una gestión funcional e instrumental que buscaba ante todo la eficiente utilización de los recursos humanos y financieros con fin de garantizar el mayor número de cupos posibles con la mayor economía de recursos. La administración, el control y la gerencia eran los énfasis en la organización de los colegios.

Con los gobiernos de Lucho Garzón y Samuel Moreno Rojas, y bajo la orientación de Abel Rodríguez como Secretario de Educación, se produjo un cambio sustancial en la política educativa de la

ciudad al introducirse el concepto de la educación como derecho y no como simple servicio público que se presta a los pobres. Asumir la educación como un derecho fundamental implicó profundas transformaciones en la gestión de la política educativa y en la asignación de recursos para la educación.

El propósito de garantizar el derecho a la educación a todos los niños, niñas y jóvenes de la ciudad ha conllevado un cambio sustancial en la organización y gestión de los colegios. Para garantizar el acceso a todos y a todas, la ciudad acometió el enorme esfuerzo de construir, como nunca antes, nuevos colegios mejorar y ampliar la capacidad de los ya construidos, bajo estándares de alta calidad en su arquitectura y dotaciones. De igual manera, ha tenido que eliminar aquellos obstáculos que impedían el acceso a los colegios a miles de niños y niñas en situación de extrema pobreza. Ese es el sentido de los programas de gratuidad, alimentación escolar, transporte escolar y subsidios condicionados, entre otros.

Estos programas y acciones, de los cuales han sido artífices y realizadores los colegios distritales, han implicado nuevas responsabilidades, cambios sustanciales en la gestión administrativa y pedagógica, empezando por reorganizar los tiempos y los espacios escolares. A manera de ejemplo, bastaría analizar la introducción de los comedores escolares, para dimensionar los cambios que ha implicado en la organización, dirección y accionar de los colegios. Este y otros cambios han ocurrido en los últimos seis años, venciendo múltiples dificultades y resistencias, resolviendo problemas impensados.

Las transformaciones en los colegios, han ocurrido de una manera tan rápida que no hemos tenido oportunidad de pensarlas a profundidad, de evaluar cuál ha sido su impacto, cuáles han sido



sus logros pedagógicos, cómo han incidido en el combate a la pobreza, cómo han sido asimiladas por los padres y por los estudiantes.

Los colegios registran hoy grandes cambios en sus infraestructuras, en sus dotaciones, en sus equipamientos, han surgido nuevos espacios como el comedor escolar, las bibliotecas, las ludotecas, las aulas especializadas, los laboratorios de ciencias y se han fortalecido otros como las salas de informática y las dotaciones escolares.

Peronosolohancambiadolasccondicionesmateriales de la enseñanza. También se han producido cambios significativos en la gestión pedagógica. Han surgido nuevos problemas pedagógicos y nuevos desafíos educativos como la organización de la enseñanza por ciclos, la articulación de la educación media con la educación superior, el programa escuela ciudad escuela, el énfasis en la enseñanza de la lectura y la escritura.

Los colegios de hoy, tanto los nuevos como los viejos, no son los mismos de hace seis años. Hemos emprendido este gran esfuerzo investigativo para conocer con la mayor objetividad posible, cuáles han sido los cambios ocurridos, qué tipo de colegio hemos construido, cuáles son los grandes logros y avances, cuáles son las dificultades que siguen afectando el esfuerzo por lograr una educación de calidad y pertinencia. Dónde hemos acertado, dónde seguimos fallando.

Desdequepensamosyformulamosesta investigación siempre sostuvimos, tanto IDEP como Secretaría de Educación, que ella no debía tener ningún ánimo o propósito sancionatorio, ni producir ningún tipo de discriminación por sus resultados. Ante todo debía ser, especialmente para los colegios, un instrumento de análisis, un punto de referencia, un estado del arte de la situación de cada colegio en sus componentes esenciales, un plano que nos indique cómo estamos organizados, una bitácora que nos diga cómo lo estamos haciendo, y cómo organizamos nuestros tiempos, nuestros espacios, y en especial nuestro recursos humanos, todo ello encaminado a convertir nuestros colegios en

el lugar privilegiado en el cual se puedan educar todos los bogotanos y no solo los más pobres.

Estamos seguros que esta investigación será de gran utilidad especialmente para los colegios. La lectura e interpretación de sus resultados permitirá a cada colegio proponerse cambios, transformaciones, nuevas metas, repensar su proyecto educativo institucional, introducir transformaciones en los planes de estudio, construir mejores ambientes de convivencia escolar

Esta evaluación inicial permitirá a la ciudad construir un nuevo sistema de gestión, organización y dirección de los colegios públicos distritales. Un nuevo modelo de gestión pedagógica y organizativa sin el cual no será posible lograr una educación de calidad y pertinencia. Los nuevos colegios, de los cuales nos enorgullecemos ante el país, nos plantean la necesidad de construir una nueva manera de organizar, administrar y orientar nuestros centros educativos.

El gran salto educativo de la ciudad en los próximos años será ofrecer una educación pública lo suficientemente vigorosa en su funcionamiento, en la calidad de sus ambientes y espacios, en su calidad y pertinencia, capaz de atraer a la educación pública a los niños y jóvenes que hoy lo hacen en la educación privada y construir un sistema equitativo e integrador. Ese es el gran reto de la educación pública y de una Bogotá democrática.

En nombre del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, queremos expresar nuestro agradecimiento y reconocimiento a los colegios y rectores por el apoyo brindado para el desarrollo de la investigación, extensivos a todos los maestros, maestras, niños y niñas y jóvenes que en todo momento nos brindaron su colaboración y nos mostraron el lado amable de su corazón y su comprensión.

**Hernán Suárez**  
Subdirector Académico  
IDEP

# Introducción

La evaluación de colegios públicos distritales realizada durante el año 2009 por la Secretaría de Educación, mediante convenio suscrito con el IDEP, responde al propósito de construir y consolidar el Sistema Integral de Evaluación de la Educación de Bogotá, contemplado en el Plan Sectorial de Educación, el cual tiene como principal objetivo contribuir a mejorar la calidad y pertinencia de la educación en todos los colegios oficiales de la ciudad.

Por primera vez la Secretaría de Educación del Distrito realiza una evaluación de los colegios públicos distritales a partir de examinar tres componentes esenciales en el funcionamiento de las instituciones educativas: el desarrollo pedagógico, la gestión administrativa y la calidad de las infraestructuras. La evaluación se realizó en los 355 colegios y en las 720 sedes que los conforman.

El presente documento está dividido en tres grandes secciones: la primera se ocupa de la explicación teórica y metodológica que sustenta del modelo de evaluación utilizado por el IDEP, la segunda presenta

los resultados cualitativos y cuantitativos por cada uno de los componentes y finalmente, el tercer aparte, presenta las conclusiones y recomendaciones. Los resultados de la presente investigación permitirán a la Secretaría de Educación, a los colegios distritales, a los directores de CADEL, investigadores y demás personas interesadas por la educación del Distrito, poder conocer el estado de las instituciones educativas, el lugar por naturaleza donde se materializan y cobran realidad los programas y proyectos que conforman la política educativa de la ciudad. De igual manera sus resultados permitirán a los colegios y a la administración central definir acciones de mejoramiento o fortalecimiento, de corto o mediano plazo, que permitan consolidar la estrategia de calidad y pertinencia.

Como complemento a este documento de ciudad, la investigación arrojó una serie de documentos que analizan los resultados de manera consolidada para cada una de las 20 localidades y de manera particular para cada uno de los 355 colegios oficiales de la ciudad.





# Fundamentación Teórica y Metodológica de la Evaluación

La política pública educativa impulsada por el Distrito Capital en las dos últimas administraciones ha estado sustentada en la garantía del derecho a la educación y en promover la participación ciudadana, para consolidar la democracia participativa, reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. El Plan Sectorial de Educación 2008- 2012 Educación de Calidad para una Bogotá Positiva se orienta a lograr: 1) la calidad y la pertinencia, como prioridad de la política educativa; 2) la equidad, para distribuir con justicia los bienes de modo que lleguen en mayor proporción a los más pobres y sirvan de fuente para la universalización de la cobertura con calidad; 3) la diversidad, para dar lugar a la interculturalidad que reconozca las particularidades de los grupos humanos que se relacionan en la escuela; 4) la inclusión e integración social en el ambiente escolar y el entorno ciudadano; 5) la pertinencia social y la relevancia personal de la formación; 6) la autonomía escolar y pedagógica lograda a partir del fortalecimiento del colegio como escenario principal de la política educativa; 7) el reconocimiento de los niños y jóvenes como sujetos de la política educativa; 8) la valoración de los docentes como sujetos de saber pedagógico; 9) la territorialización, como estrategia de planeación y reconocimiento de las dinámicas locales.<sup>1</sup>

El Plan Sectorial de Educación ha señalado con toda claridad que “el colegio constituye el centro de las realizaciones de la política pública de educación de Bogotá y el punto de referencia desde el cual se debe leer y llevar a cabo el Plan Sectorial.”

Los factores integrantes del derecho a la educación: **la accesibilidad** o disponibilidad de una oferta educativa suficiente, **la asequibilidad** o el conjunto de las condiciones necesarias para que los niños, niñas y jóvenes efectivamente accedan o ingresen al sistema educativo, **la adaptabilidad** o capacidad para asegurar la permanencia de los jóvenes en el sistema educativo, y **la aceptabilidad**

o capacidad de la educación para responder a las demandas y necesidades individuales y sociales, en otros términos, la garantía de una educación de calidad y pertinencia. Estos cuatro componentes esenciales e integrales del derecho a la educación se materializan y realizan a través de la acción de los Colegios, de allí la importancia de evaluar el funcionamiento y desempeño de las instituciones educativas distritales a partir del análisis de tres componentes esenciales: la gestión pedagógica, la gestión administrativa y las infraestructuras, cada uno de ellos compuesto de subtemas.

En este contexto, la evaluación de colegios oficiales es una de las estrategias que permite llevar a cabo el seguimiento y valoración a los programas y proyectos establecidos en el marco de la política educativa del Distrito. Dicha evaluación se asume como externa, lo que supone que se planea y desarrolle por especialistas ajenos a los programas, los proyectos y las instituciones que los dirigen o ejecutan, para, de una parte, identificar y analizar fortalezas, problemas y dificultades y de otra, proponer alternativas y cursos de acción.

La evaluación educativa, debe entenderse de manera sistémica e integral. La educación esta mediada por las condiciones de un tiempo histórico determinado, responde a las necesidades e intereses de una sociedad específica y se regula desde dimensiones socioculturales, políticas y económicas. Por lo tanto, la evaluación no se puede reducir únicamente a alguno de los elementos que componen el sistema educativo o a uno de aquellos que integran la institución educativa, sino al análisis integral de las condiciones institucionales de carácter administrativo y pedagógico, las relaciones entre las políticas educativas y la gestión de los colegios, las relaciones entre actores y por supuesto, el análisis de los factores socioculturales y económicos externos que inciden y atraviesan la escuela.

1. Tomado de: Secretaría de Educación – Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012 Educación de calidad para una Bogotá Positiva.



La evaluación de colegios oficiales 2009 se asumió como un proceso de evaluación integral, pertinente y formativa. Es integral por que valora la prestación del servicio educativo a través del análisis de diferentes temas y subtemas relacionados con los procesos de gestión pedagógica, administrativa y financiera e infraestructura, teniendo en cuenta la voz y la opinión de los diferentes actores que participan del proceso educativo que adelantan los colegios públicos distritales.

Desde la perspectiva integral, la evaluación se entiende como un proceso formativo que contribuye a elevar la calidad de la educación y facilita a la Secretaría de Educación, y en especial a los colegios, contar con información confiable sobre la realidad administrativa y pedagógica de las instituciones educativas distritales.

El principio de integralidad, también está relacionado con las fuentes de información desde las cuales se nutre; de una parte, las evidencias directas, las cuales dan cuenta de los procesos que adelantan las instituciones en el desarrollo de la prestación del servicio y de otra, la información de diferentes actores (rectores, coordinadores, docentes, estudiantes, padres de familia), quienes a través de sus percepciones y juicios dan cuenta de los asuntos por los que son interrogados en relación con acciones y resultados de los colegios.

La pertinencia de la evaluación se explica por la congruencia y correspondencia que existe entre las acciones educativas del colegio y las necesidades de la población escolar, el contexto y los requerimientos del sistema educativo nacional, y por la articulación de las acciones administrativas, financieras y pedagógicas con los programas y proyectos establecidos en el Plan Sectorial de Educación de la ciudad.

Por último, es formativa en la medida en que provee a los colegios, directivos, maestros, estudiantes y Secretaría de Educación información para el mejoramiento sostenido de la calidad educativa, para la definición de políticas públicas y para la consolidación de un modelo de evaluación institucional que dé cuenta de las fortalezas y

debilidades en la prestación del servicio educativo en los colegios distritales.

De igual manera, la evaluación de los colegios permite:

- La construcción de juicios de valor sobre la prestación del servicio desde la voz de los actores educativos.
- La aplicación de criterios de valoración sobre una actuación realizada por la institución educativa, evaluada por medio de las evidencias.
- La recolección sistemática de información.
- El análisis de la información que permita retroalimentar a los colegios y orientar la toma de decisiones por parte de la SED.

La evaluación propuesta se fundamenta en premisas de los enfoques cualitativos y cuantitativos. En relación con los enfoques cualitativos, tiene en cuenta la percepción y valoración de diferentes actores respecto a los temas y subtemas que se proponen en la evaluación y que permiten emitir juicios sobre la calidad de la prestación del servicio educativo, además porque se diseña bajo los principios constitucionales y legales, así como los preceptos de la política educativa distrital. De los enfoques cuantitativos, retoma la medición del servicio educativo a partir de diferentes indicadores que dan cuenta de los componentes antes expuestos.

Estas dos perspectivas, sustentan una elaboración conceptual, metodológica y estadística desde la cual se aborda la evaluación institucional como una praxis de aproximación integral, pertinente y formativa que valora la materialización del derecho a la educación en la perspectiva de la propuesta de calidad educativa definida para los colegios oficiales, en tres componentes escolares: la gestión pedagógica, la gestión administrativa y la infraestructura.

## Componentes de la Evaluación

Los componentes que orientan la evaluación integral de los colegios del Distrito, están enmarcados bajo el concepto de Gestión Educativa, definido, en



palabras de Pilar Pozner, “como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales [...] Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades y a la innovación permanente como proceso sistemático”.

La definición de los componentes, temas y subtemas que aborda la evaluación, implicó la revisión del Plan Sectorial de Educación, “Bogotá: una Gran Escuela” (2004-2008), y el Plan de Desarrollo “Bogotá Positiva para Vivir Mejor” (2008-2012). Ambos documentos permitieron leer en líneas generales la política educativa de los últimos seis años y en las que se fundamenta la materialización del derecho a la educación.

Adicionalmente, se revisaron dos guías que han sido parte de los programas que adelanta la Secretaría de Educación para mejorar la gestión en los colegios oficiales: la Guía para Instituciones Educativas 2005, que otorga el Premio Galardón a la Excelencia por parte de la Secretaría de Educación a los colegios oficiales que realicen una adecuada gestión pedagógica y administrativa, y la guía Colegios Públicos de Excelencia para Bogotá (2007), la cual presenta los lineamientos básicos sobre la educación de calidad para los niños y jóvenes de la ciudad.

En cuanto a la política educativa nacional, la evaluación está sustentada en parámetros legales y académicos, entre los cuales se destacan:

- Ley General de Educación 115 DE 1.994
- Decreto reglamentario 1860 de 1994
- Decreto 230 de 2002 (Artículo 12° Evaluación académica institucional, Artículo 13° Autoevaluación académica institucional, Artículo 14° Evaluaciones académicas externas).

A partir del análisis de dichos documentos, se propone valorar la gestión educativa, la cual integra en la presente evaluación los procesos de gestión pedagógica, gestión administrativa y financiera y las condiciones en infraestructura de los colegios distritales.

### Gestión Pedagógica

La gestión pedagógica de un establecimiento educativo, centra sus acciones hacia la planeación y ejecución de procesos que le permitan organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, en articulación con los fines y principios que regulan la educación y con aquellas acciones que le permitan a los estudiantes aprender y desarrollar las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. La Gestión Pedagógica incluye la evaluación de tres temas y nueve subtemas, discriminados tal y como se presentan en la Tabla No 1.

**Tabla No. 1**  
**Temas y subtemas del componente Gestión Pedagógica**

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>
<b>Organización Escolar</b>	Construcción y gestión del PEI
	Convivencia escolar
<b>Desarrollo Curricular</b>	Proyectos transversales
	Plan de estudios
	Evaluación y seguimiento escolar
	Apoyo a la investigación educativa y pedagógica
	Resultados pruebas externas
<b>Gobierno Escolar</b>	Consejo Académico
	Consejo Directivo

## Gestión Administrativa y Financiera

Esta área de gestión soporta el trabajo institucional. Tiene a su cargo todos los procesos de apoyo a la gestión pedagógica y no depende en su totalidad de los colegios, pues está altamente determinada por

la acción centralizada de la Secretaría de Educación a través de programas, proyectos y acciones que regulan los procesos escolares. Valora cinco temas y trece subtemas. (Ver Tabla 2)

**Tabla No. 2**  
**Temas y subtemas del componente Gestión Administrativa y Financiera**

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>
<b>Organización administrativa</b>	Planeación institucional
	Evaluación y seguimiento institucional
	Permanencia escolar
	Acceso escolar
	Relaciones con la comunidad
<b>Condiciones para el desempeño laboral</b>	Formación y actualización docente y administrativo
	Satisfacción del docente y administrativo
<b>Condiciones para el desarrollo integral</b>	Satisfacción del estudiante
	Orientación escolar
<b>Administración de recursos</b>	Gestión de recursos físicos y financieros
	Mantenimiento de la infraestructura
<b>Clima institucional</b>	Factores personales
	Factores relacionales



## Infraestructura

La infraestructura se evaluó a partir de la observación y análisis del conjunto de condiciones físicas y de dotación, necesarias en el funcionamiento de las instituciones educativas. Los cinco temas y veintitrés subtemas que forman parte de este

componente se evalúan a partir de las normas técnicas que regulan el planeamiento y diseño de instalaciones y ambientes escolares, NTC 4595 y la de señalización para instalaciones y ambientes escolares, NTC 4596. (Ver Tabla 3)

**Tabla No. 3**  
**Temas y subtemas del componente infraestructura**

Temas	Subtemas
<b>Generalidades</b>	Condiciones generales
	Estructura principal
	Áreas de circulación
	Seguridad
	Dotación
<b>Ambientes administrativos</b>	Rectoría
	Secretaría
	Otros espacios
<b>Ambientes pedagógicos básicos</b>	Áreas de recreación
	Aulas
	Biblioteca
	Laboratorios
	Sala de informática
	Talleres
	Baños
<b>Ambientes pedagógicos complementarios</b>	Auditorio
	CRI
	Ludoteca
	Comedor
	Emisora
<b>Medio ambiente y seguridad</b>	Áreas de almacenamiento – Residuos
	Almacenamiento de agua
	Reciclaje y señales informativas



## Criterios de Evaluación

Los criterios de evaluación son enunciados que proporcionan información; expresan y determinan el nivel, tipo y grado de las condiciones de prestación del servicio educativo alcanzado, respecto a la Ley General de Educación, sus decretos reglamentarios, la política educativa del distrito, expresada en el Plan Sectorial de Educación y las normas técnicas que definen las instalaciones y ambientes escolares. Los criterios forman parte de la estructura de plan de análisis y permiten dar cuenta de su estado, en cada uno de los colegios.

Los criterios de evaluación definidos para los colegios oficiales son los siguientes:

**Actualización:** Ajuste de los documentos o procesos institucionales, de acuerdo a las necesidades de la política educativa, del contexto y del tiempo.

**Coherencia:** Existencia de la lógica interna entre los diferentes componentes de un proyecto.

**Cumplimiento:** Acatamiento de la norma o directriz.

**Frecuencia:** Periodicidad con que se realiza una actividad o evento.

**Estado:** Nivel de conservación y mantenimiento de los recursos, espacios y demás elementos que posee la institución educativa para el desarrollo de sus procesos.

**Existencia:** Presencia de procesos, elementos, eventos, recursos físicos, humanos y materiales, necesarios para garantizar la calidad de la educación brindada a la población estudiantil que atiende el colegio.

**Participación:** Inclusión o representatividad de todos los actores de la comunidad educativa en los procesos educativos y de gestión.

**Pertinencia:** Grado de correspondencia o congruencia que existe entre las acciones educativas y las necesidades de acuerdo a: el

individuo, el contexto, los requerimientos de la institución, el proyecto educativo propuesto y las normas legales.

**Socialización:** Divulgación de los procesos, eventos y acciones con los miembros de la comunidad educativa.

**Suficiencia:** Disposición de elementos o materiales para garantizar la ejecución de los procesos educativos.

**Uso:** Utilización de los recursos, medios, espacios y entornos para el desarrollo de actividades educativas.

## Metodología General de la Evaluación

Evaluar es asignar un valor a algo, es emitir un juicio de valor. Es el « proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizarán para tomar decisiones». Tenbrink (1981, pág.19).

Las decisiones educativas se toman sobre la base de unos criterios o juicios, y estos, a su vez, se emiten sobre la base de una información. La interdependencia de estos tres conceptos, decisiones, criterios o juicios e información, definen la evaluación.

Cuando se evalúa, se realiza tanto una medición, como una valoración. La medición implica la comparación, en este caso, de los procesos educativos, administrativos y de infraestructura, con los patrones definidos en la evaluación, los cuales son producto de la legislación educativa nacional y distrital, las políticas educativas nacionales y distritales, y las normas técnicas reglamentarias, (en el caso de infraestructura). A través de la medición se da cuenta del estado actual del objeto o situación que se evalúa, en el caso de la presente evaluación por medio de una comparación de los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en la medición. La valoración implica la emisión de un juicio y se sustenta en las mediciones para lograr procesos de comparación.



Una y otra dimensión (medición y valoración), cumplen funciones diferentes en el proceso total de evaluación y son necesarias para que exista una buena evaluación. Sin la valoración quedaría reducida a una simple medida descontextualizada, sin medición, la sola valoración da pie a una opinión subjetiva, no a una evaluación.

La evaluación abarca el conjunto de componentes, factores y variables que dan cuenta de la integralidad y dinámica de los procesos de la institución educativa. Involucra un proceso de observación, registro, análisis y ponderación integral de la información, motivo por el cual el diseño, los procesos de desarrollo y sus hallazgos, se constituyen en actos de aprendizaje, de producción de conocimiento y de nuevas alternativa de acción.

La evaluación externa e integral propuesta por el IDEP está estructurada sobre una investigación de tipo transversal descriptivo. Descriptivo porque permitió caracterizar las variables que explican la calidad del servicio educativo y del derecho a la educación (asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad), por medio de la valoración de diferentes procesos que se interrelacionan en tres componentes escolares: la gestión pedagógica, la gestión administrativa y la infraestructura. Transversal, ya que la información se recolectó y estudió en un único momento, sin seguimiento posterior.

#### **La definición anterior incluye dos consideraciones:**

la primera se refiere a que el interés de los evaluadores se sitúa en el concepto no observable que se operacionaliza por la respuesta de los actores entrevistados. La segunda se resume en que el centro de atención es la respuesta observable, entendida como alternativa de respuesta marcada en un cuestionario, una conducta grabada vía observación, la observación de un experto o una respuesta dada a un entrevistador, además por la evidencia, expresada en diferentes tipos de documentos.

### **Etapas de la Evaluación**

La evaluación se encuentra estructurada en las siguientes etapas, cada una de las cuales desarrolla acciones concretas que permiten cumplir con los propósitos previamente definidos por un equipo técnico y en el marco de la normatividad educativa:

**Definición de conceptos metodológicos.** Se refiere a la identificación y conceptualización de los componentes a evaluar. Cada uno de estos componentes se divide en temas y subtemas que permiten delimitar la evaluación y precisar los factores y variables a indagar.

**Diseño y construcción de preguntas.** Basado en los conceptos de los componentes, se construyen preguntas de tipo abierto, que alimentan la información cualitativa y cerrada, las cuales ofrecen información cuantitativa. Las preguntas se dirigen al actor educativo que se quiere entrevistar o encuestar en cada ítem: estudiante, docente, coordinador, rector, padre de familia.

**Estructuración de la evaluación.** Es el momento de definición del plan de análisis, el cual incluye los pesos para cada pregunta con sus opciones de respuesta y las ponderaciones respectivas de conformidad con el diseño metodológico (temas – subtemas). Permite calificar los ítems y por consiguiente, determinar el ideal implícito en la evaluación.

**Prueba piloto.** Diseñados los instrumentos para cada actor, se realizará una validación de los mismos con grupos de actores similares, la finalidad de esta etapa, es afinar las preguntas, las opciones de respuestas y validar los procesos y tiempos del trabajo de campo.

**Recolección de información.** Una pretensión fundamental de la evaluación es conseguir información pertinente para conocer la calidad de las acciones pedagógicas y administrativas de



la institución escolar. Por lo anterior y teniendo en cuenta los resultados de la prueba piloto, en esta etapa se realiza la aplicación masiva de la encuesta y demás instrumentos en los colegios, con el fin de capturar la información institucional, a través de las variables y metodología definida.

En el desarrollo de la evaluación, específicamente para la recolección de información en campo, se utilizan encuestas, entrevistas y diarios que permiten obtener información proveniente de las opiniones y percepciones de los maestros, las directivas del colegio, el personal administrativo, los estudiantes y los padres de familia.

Esta información permite valorar dos escenarios, tanto el institucional como las directrices de la política educativa del distrito. Por lo tanto las preguntas que se hacen a los diferentes actores responden a la vida escolar e institucional e indagan además por la manera como las instituciones escolares han asimilado y ejecutado las directrices trazadas desde el Plan Sectorial y sobre las acciones que, aunque no son responsabilidad del colegio, afectan la prestación del servicio en su conjunto.

La aplicación de los instrumentos se realiza en un solo momento y en un tiempo único, a cargo de un grupo de profesionales idóneos y tiene como propósito no solo realizar el trabajo de campo sino la captura y crítica de la calidad de la información en una primera instancia, posteriormente se lleva a cabo un trabajo de análisis e interpretación de los resultados, así como la comparación con estadísticas oficiales, a partir de lo cual se construyen los documentos que contienen los resultados generales para cada uno de los colegios, la localidad y la ciudad.

**Análisis de información.** La recolección de información y por consiguiente la obtención de datos provenientes de las instituciones, son la base para generar análisis cuantitativos y cualitativos de resultados descriptivos por cada institución educativa, e identificar tendencias a nivel de localidad y ciudad.

**Uso de los resultados de la evaluación.** Es la etapa final, ofrece información para la orientación de la acción educativa y los procesos institucionales de gestión pedagógica y administrativa; facilita aprendizajes e intercambio de experiencias educativas y toma de decisiones en la reorganización institucional para mejorar las condiciones de calidad de acuerdo con la evolución del sistema y la red de instituciones en su conjunto.

Lograr la materialización de la educación con calidad, como derecho inalienable para todos y todas, exige buscar alternativas que garanticen el acceso y la permanencia a los sistemas educativos en condiciones de calidad, por lo que se requieren acciones de monitoreo, control y seguimiento al cumplimiento de los factores de calidad establecidos en este horizonte y bajo los presupuestos adoptados por la política educativa distrital.

Los resultados de la evaluación deben ser el punto de partida de los planes del mejoramiento, pues los resultados de este tipo de evaluación, junto con los procesos de seguimiento realizados por la Secretaría, son la base para tomar las decisiones que mejoren los procesos educativos a corto y mediano plazo, tanto a nivel de los colegios, como en el conjunto de la política educativa de la ciudad.



## Análisis de Resultados

El análisis que se presenta a continuación, se desarrollará desde lo general a lo particular, esto quiere decir que se inicia con los resultados generales por componente, seguido de los análisis por temas y subtemas más relevantes, que influyen en los resultados finales. El análisis por componente está integrado por los resultados cuantitativos complementados por los cualitativos, los cuales dan cuenta de las opiniones y percepciones de los diferentes actores que participaron en la evaluación.

Los resultados generales de la evaluación<sup>2</sup> indican que el componente que obtuvo la mejor valoración fue el de infraestructura con un 67,5%, seguido del componente gestión administrativa y financiera con el 61,1% y por último el de gestión pedagógica con un 55%, para un puntaje promedio general de 59,6%. (Ver Tabla 4)

El componente de infraestructura, es el que ofrece mayores diferencias entre los 355 colegios evaluados, y por tanto una mayor dispersión. Las cifras indican que en materia de infraestructura existen colegios que obtienen altos niveles de calificación, al igual que colegios con bajos puntajes, que expresan la existencia de colegios dotados de modernas y confortables condiciones materiales y colegios con instalaciones precarias.

Este resultado tiene su explicación en el gran esfuerzo realizado desde la Secretaría de Educación en los últimos seis años para mejorar sustancialmente la

calidad de las infraestructuras y las dotaciones de los colegios de la ciudad, especialmente en las zonas más pobres. Dicho esfuerzo se concretó en la construcción de 40 nuevos mega colegios, la ampliación y mejoramiento de 60 colegios y el reforzamiento y mejoramiento de 180 sedes. Un porcentaje significativo de los colegios mejorados fueron construidos prácticamente de nuevo.

El débil resultado obtenido por los colegios en el componente pedagógico, el más bajo de los tres analizados, confirman la preocupación de las dos últimas administraciones respecto de la calidad y pertinencia de la educación y por lo tanto el énfasis realizado a través de los diferentes programas y proyectos del Plan Sectorial que buscan una transformación de las prácticas y estrategias pedagógicas, consciente de que los esfuerzos realizados en infraestructura, dotación y gestión administrativa de los colegios requieren ser complementados con acciones en el campo pedagógico.

El componente de gestión administrativa y financiera tiene mejor resultado y no se observan diferencias significativas entre los colegios. Este resultado se explica en parte por el direccionamiento que en los asuntos administrativos realiza el nivel central de la Secretaría de Educación y la existencia de normas y reglamentaciones del orden nacional que establecen pautas comunes para el funcionamiento y gestión de los colegios. Ver Grafica 1)

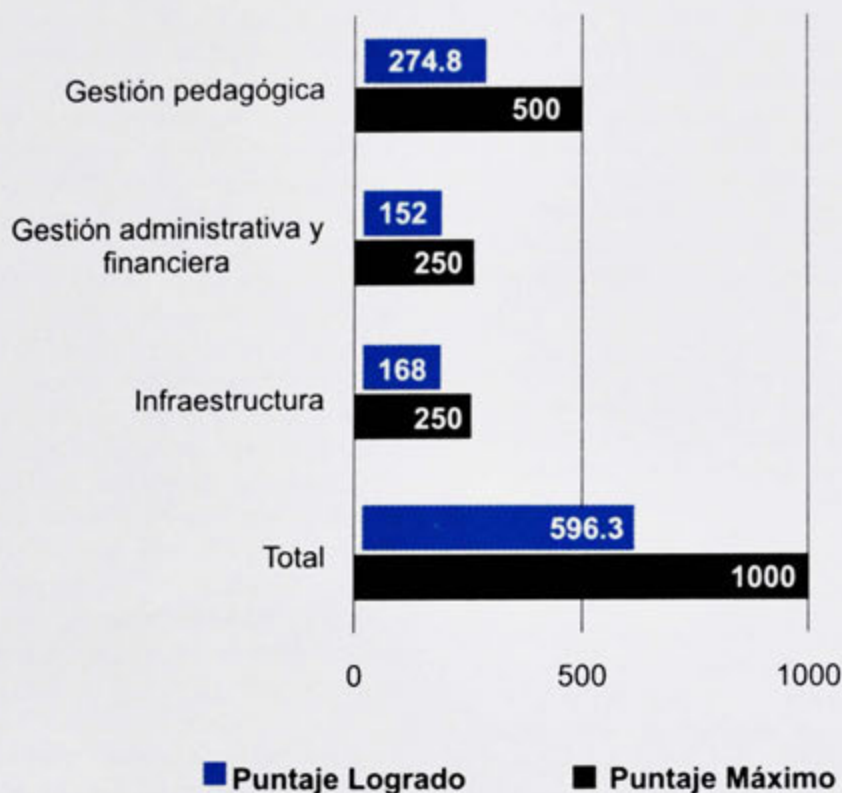
**Tabla No. 4**  
**Resultados por componente vs puntaje máximo**

Componente	Puntaje Logrado	Puntaje Máximo	Porcentaje final
Gestión pedagógica	274,8	500	55,0%
Gestión administrativa y financiera	152,8	250	61,1%
Infraestructura	168,7	250	67,5%
<b>Total</b>	<b>596,3</b>	<b>1000</b>	<b>59,6%</b>

2. De acuerdo a los parámetros establecidos en la metodología de evaluación, un colegio puede obtener un puntaje máximo de 1.000 puntos, distribuidos en 500 puntos para el componente de gestión pedagógica, 250 puntos para la gestión administrativa y financiera y 250 puntos para el componente de infraestructura.



**Grafica No 1.**  
**Resultados por componente vs puntaje máximo**

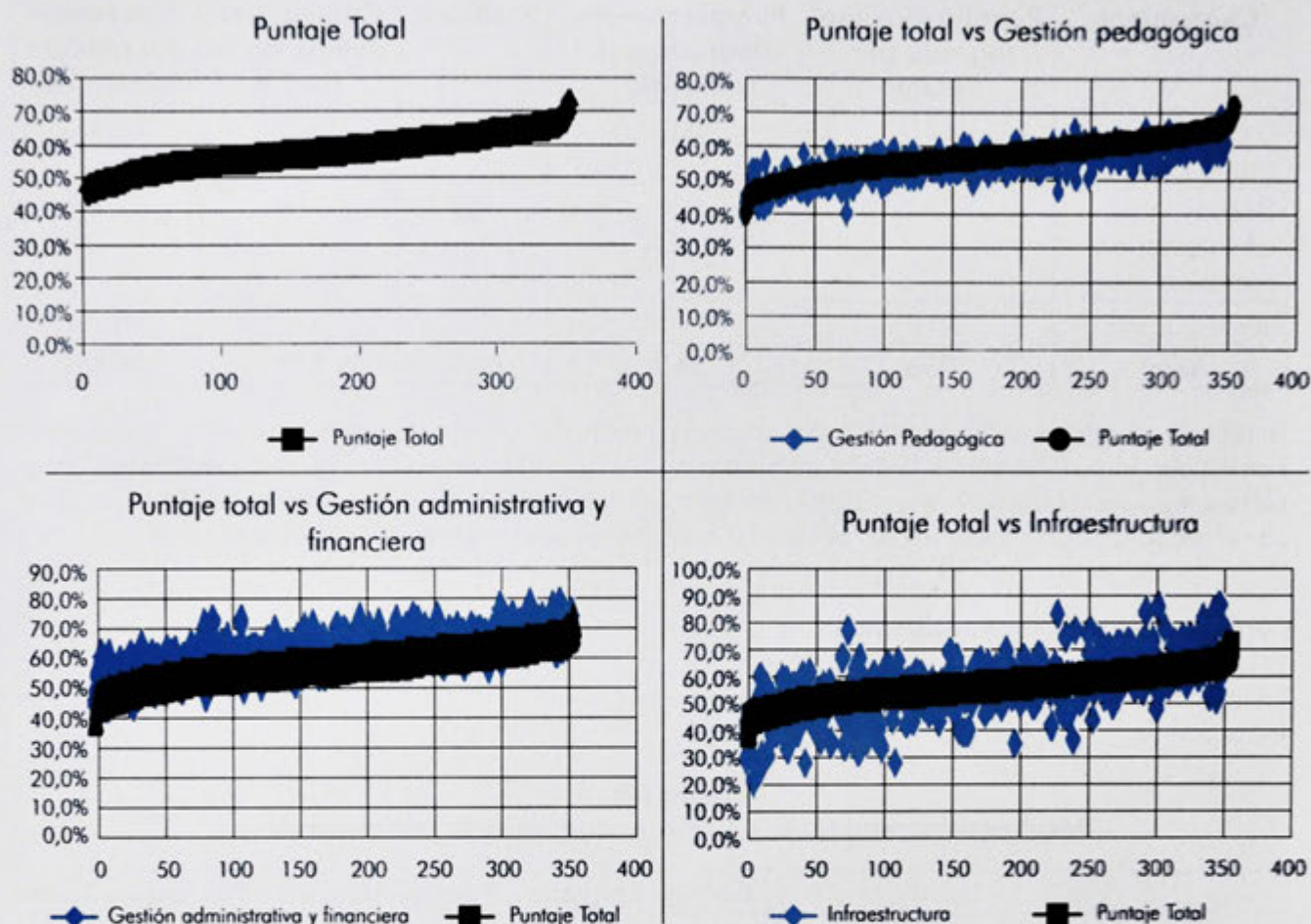


Los resultados obtenidos demuestran que los colegios distritales se ubican en un término medio, tanto el promedio, como en cada uno de los tres componentes analizados, destacándose el menor resultado que obtienen en el componente de gestión pedagógica.

Como se observan en las siguientes gráficas, la evaluación presenta los resultados finales de cada

colegio. Para todas las gráficas los ejes horizontales muestran el número de colegios evaluados y los ejes verticales presentan el resultado, en términos porcentuales, del total y de cada componente evaluado, con el objeto comprender visualmente el impacto que tiene cada uno de ellos en la evaluación final.

**Gráfica No. 2**  
**Resultados por componente comparado con el puntaje total año 2009**



En la primera gráfica se observa que el puntaje máximo total obtenido por un colegio alcanzó el 71,6%, y el colegio con el menor puntaje logró el 40%, por lo tanto los separan aproximadamente 31,7 puntos porcentuales. La siguiente gráfica compara los resultados totales con los resultados del componente de gestión pedagógica de cada colegio, evidenciando que los colegios presentan resultados porcentuales por debajo de los resultados totales. Respecto al componente de gestión administrativa y financiera, se puede observar que este presenta, en su mayoría, resultados porcentuales por encima del resultado total. Por último, los resultados del

componente de infraestructura presentan resultados porcentuales muy dispersos respecto del total.

Es importante anotar, que el colegio con mayor puntaje en el componente pedagógico obtuvo un resultado de 346 respecto a los 500 puntos posibles y el menor puntaje obtenido por un colegio fue de 200. En el componente administrativo y financiero el colegio con mejor resultado obtuvo 192 puntos respecto a los 250 puntos posibles y el menor puntaje obtenido fue de 108 mientras que en el componente de infraestructura el mayor puntaje obtenido fue de 218 puntos de 250 posibles y el menor puntaje fue de 55.



**Tabla No. 5**  
**Número de colegios distritales por debajo de la media por componente**

Componente	Puntaje máximo logrado por Colegio	Puntaje mínimo logrado por Colegio	Mediana	Colegio por debajo de la media	Porcentaje del total de Colegios
Gestión pedagógica	346	200	275	173	48,7%
Gestión administrativa y financiera	192	108	154	165	46,4%
Infraestructura	218	55	143	173	48,7%
<b>Total</b>	<b>756</b>	<b>363</b>	<b>569</b>	<b>177</b>	<b>49,8%</b>

La tabla demuestra que solo el 50,2% de los colegios están por encima de la mediana y otro 49,8% están por debajo, lo cual constituye la línea de base para futuras evaluaciones que permitan establecer, en el corto y mediano plazo, el avance alcanzado luego de las acciones de mejoramiento adelantadas tanto por el propio colegio, como por las políticas y acciones de apoyo brindados por el nivel central.

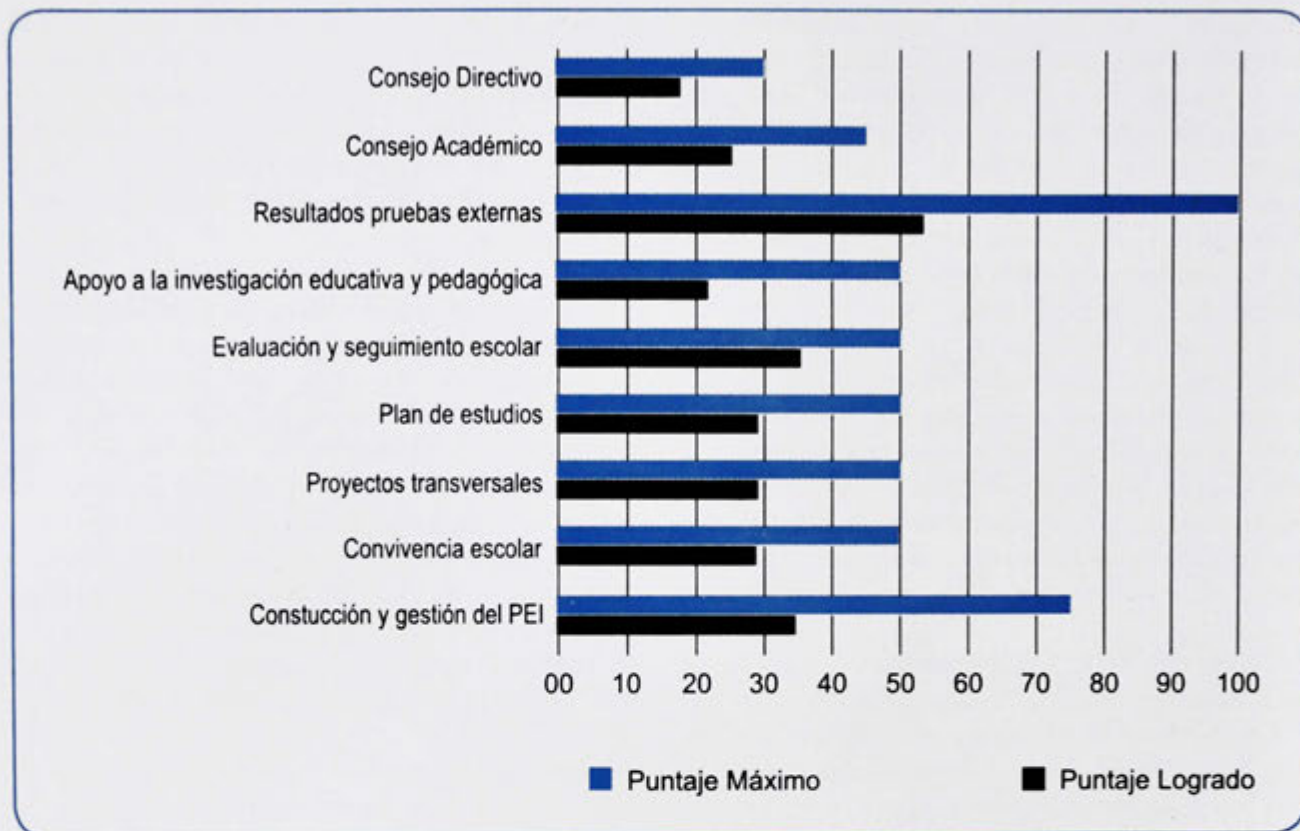
### Componente Gestión Pedagógica

En la Tabla No.6 se presenta el resultado detallado del componente, basado en los temas y subtemas que lo conforman.

**Tabla No. 6**  
**Resultados componente gestión pedagógica vs puntaje máximo**

		Puntaje Logrado	Puntaje Máximo	Porcentaje Total
1	Gestión Pedagógica			
1.1	Organización escolar	63,4	125	50,7%
1.1.1	Construcción y gestión del PEI	34,5	75	46,0%
1.1.2	Convivencia escolar	28,9	50	57,7%
1.2	Desarrollo curricular	168,4	300	56,1%
1.2.1	Proyectos transversales	29,0	50	57,9%
1.2.2	Plan de estudios	29,1	50	58,2%
1.2.3	Evaluación y seguimiento escolar	35,4	50	70,7%
1.2.4	Apoyo a la investigación educativa y pedagógica	21,8	50	43,6%
1.2.5	Resultados pruebas externas	53,1	100	53,1%
1.3	Gobierno escolar	43,0	75	57,4%
1.3.1	Consejo Académico	25,3	45	56,3%
1.3.2	Consejo Directivo	17,7	30	59,0%
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>274,8</b>	<b>500</b>	<b>55,0%</b>

**Grafica No. 3**  
**Resultados de los sub-temas componente Gestión Pedagógica**



El Plan Sectorial de Educación 2008-2012, propone transformaciones pedagógicas para mejorar la calidad de la educación, entre las cuales se destacan la organización escolar por ciclos, la especialización de la educación media y su articulación con la educación superior, hablar y escribir correctamente, el uso pedagógico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, el aprovechamiento del tiempo libre y de la ciudad como escenario educativo. El plan señala que “la calidad de educación depende, entre otros factores, de las posibilidades organizativas, técnicas y didácticas, cognoscitivas y pedagógicas desarrolladas en los colegios”<sup>3</sup>. Así mismo, afirma que “las transformaciones comprenden dos elementos: las condiciones y recursos materiales y las condiciones pedagógicas las cuales tienen que

ver con los contenidos, y métodos de enseñanza, las estrategias pedagógicas, la organización escolar, los espacios y los tiempos escolares, los ambientes de aprendizaje y enseñanza”<sup>4</sup>.

Los resultados que presenta la evaluación en el componente de Gestión Pedagógica indican que este se puede calificar de apenas aceptable para la ciudad.

El resultado del promedio, 55% del logro, evidencia que las mayores limitaciones y dificultades de la gestión pedagógica están relacionadas con la construcción y gestión del PEI, el cual solo alcanza el 46%, al igual que el apoyo a la investigación y seguimiento escolar que alcanza el 43,6%, siendo estos los dos subtemas con los logros más bajos.

3. Plan Sectorial de Educación 2008 - 2012 Educación de Calidad para una Bogotá Positiva

4. Ibidem



El componente de gestión pedagógica en un establecimiento educativo centra su trabajo en lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. El resultado obtenido en la valoración del PEI puede estar indicando un posible estancamiento o la desactualización de la guía institucional de los colegios. Para un buen número de docentes y directivos, el PEI ha devenido en una simple formalidad, que existe en la totalidad de los colegios pero que ha ido perdiendo capacidad para orientar la acción pedagógica e institucional, se ha desactualizado y no refleja los cambios promovidos tanto por los gobiernos escolares como por las directrices del nivel central (programas y proyectos promovidos por la SED), perdiendo de esta forma su esencia de ser un documento indicativo de los procesos pedagógicos y formativos que deberá adelantar la institución educativa.

Sin embargo, en la mayoría de los colegios se ha iniciado un proceso de revisión y actualización del PEI, teniendo en cuenta el desarrollo de la educación por ciclos y la articulación de la educación media con la educación superior, así como la revisión de los sistemas de evaluación a la luz de las nuevas normas contenidas en el Decreto 1290.

Las principales debilidades identificadas por los actores consultados frente a este tema son: la pobre vinculación entre los principios del PEI y el desarrollo de las áreas curriculares, el desconocimiento y la falta de divulgación de este documento en la comunidad educativa, y por ende su apropiación. Finalmente, consideran inconveniente los permanentes cambios promovidos desde la Secretaría de Educación que dificultan un oportuno proceso de actualización. Inclusive hay colegios donde no se ha implementado la estrategia de la organización por ciclos, pues una de las causas que argumentan los colegios es la dificultad de aunar criterios, por la diversidad y número de sedes que los conforman.

De otra parte, la convivencia escolar (57,7%), es uno de los factores más preocupantes en casi todos los colegios de la ciudad. La normalidad y el

clima escolar se ven afectados por la influencia de factores externos como la inseguridad, pandillismo, el desplazamiento, alcoholismo, drogadicción, pobreza extrema, condiciones socioeconómicas y culturales, entre otras. Los temas de violencia e inseguridad son altamente sensibles para la opinión pública y en no pocos casos son sobredimensionados por el cubrimiento que le dan los medios, lo cual se convierte en una gran presión sobre los colegios y sus directivos.

Sin embargo, en algunos colegios se está llevando a cabo el proyecto HERMES, liderado por la Cámara de Comercio de Bogotá, rectores y coordinadores expresan que la formación y el manejo de conflictos a partir de mediadores ha sido una herramienta importante para mejorar los procesos de convivencia. Se ha adoptado la cultura del buen trato, manejando las situaciones difíciles conforme lo estipula el manual de convivencia, el cual en algunos colegios ha sido necesario reformarlo, pues no está ajustado para atender nuevas situaciones de conflicto como los mencionados anteriormente.

Respecto al desarrollo curricular (56,1%), se percibe un avance importante dinamizado por el trabajo de implementación y adecuación al PEI de la educación por ciclos, la especialización de la educación media, la articulación de nivel de media con el nivel de la educación superior, el uso pedagógico de las TICs y el programa escuela ciudad escuela. Así mismo se evidencia, el trabajo participativo e interdisciplinar de los docentes frente al plan de estudios, a los proyectos pedagógicos, los proyectos transversales, la evaluación y el seguimiento escolar, que favorece la formación de los estudiantes. A pesar de estos logros, es necesario seguir trabajando en la sensibilización frente al pleno conocimiento del plan de estudios, pues en algunas voces de actores se encuentra poca información al respecto.

Con relación a los proyectos transversales (57,9%), se evidencian avances en la articulación con el plan de estudios y en el trabajo por áreas, no solo en los proyectos establecidos por Ley<sup>5</sup>, sino también en los programas promovidos por la SED (medio ambiente, PILEO, PRAE, salud al colegio, volver a



la escuela). Igualmente se rescata el trabajo que se realiza en contra jornada, ofreciéndoles a los estudiantes opciones para la utilización apropiada del tiempo libre, además de ampliar su incidencia con los padres de familia y con la comunidad educativa en general. En algunos colegios estos procesos se realizan en colaboración con otras entidades y con asignación o inversión de recursos adicionales.

Sin embargo, un número importante de docentes expresan su preocupación e inconformidad respecto a la forma como se implementan los proyectos transversales., particularmente por la manera repentina como se adoptan, afectando la planeación regular de los colegios, recortando el tiempo de otras actividades, especialmente el desarrollo de los programas curriculares de enseñanza. Para el desarrollo de algunos programas transversales no se cuenta con la suficiente información sobre sus contenidos y estrategias, así como una adecuada capacitación docente para su implantación. Algunos docentes los perciben como una carga académica adicional, por el poco tiempo que disponen para implementarlos con eficiencia y por la dificultad de coordinar sedes y jornadas.

De otra parte, varios docentes manifiestan que "cada proyecto es dirigido desde un área de estudio, impidiendo de esta forma la interdisciplinaridad, orientándose a temáticas propuestas por el docente, que en la mayoría de los casos no están acordes con el contexto institucional y con los objetivos del proyecto. Igualmente, algunos administrativos consideran que hace falta más apoyo económico porque ciertos proyectos transversales requieren de una mayor cobertura y finalmente se evidencio que son muy pocos los colegios que tienen proyectos transversales adicionales a los que propone la Ley General de Educación o la Secretaría de Educación.

Con relación al Gobierno Escolar (57,4%), se deduce que existe formalmente en la totalidad de los colegios. Sin embargo son notorios los bajos

niveles de participación de los padres de familia y la reducida presencia de los representantes del sector productivo y de los egresados y de los estudiantes. A la baja participación de los actores educativos se suman problemas de funcionamiento de los consejos directivos, como la inconstancia en sus reuniones, la falta de articulación y coordinación con los consejos académicos, las dificultades para divulgar sus decisiones y para realizar un seguimiento y evaluación de las mismas. Para fortalecer tanto el funcionamiento de los consejos directivos, como el gobierno escolar de los colegios, es urgente desarrollar acciones que contribuyan a generar espacios de participación de los diferentes actores de la comunidad educativa, para presentar, proponer, realizar críticas y sobre todo recibir retroalimentación que permita ajustar las propuesta de cambio, conocer las implicaciones y beneficios que trae un proceso de modificación y/o reestructuración de las diferentes acciones que adelanta el colegios para mejorar la prestación del servicio.

Igualmente es necesario que en algunas instituciones del Distrito se implementen estrategias tendientes a reforzar la formación democrática que estimule la participación activa de todos los estamentos en las instancias del gobierno escolar. Es de resaltar que ciertos docentes manifiestan que "estos órganos en algunos centros educativos se ven poco funcionales pues existen algunos vicios que desvirtúan el verdadero papel y alcance de estas instancias en su rol educativo", lo que de cierta manera explica el logro obtenido en este aspecto.

Finalmente, es notoria en todos los colegios la debilidad de la investigación e innovación pedagógica y educativa (43,6%), resultado que explica en buena medida la ausencia de tiempos y espacios en los colegios para el desarrollo de esta importante actividad. Las investigaciones e innovaciones que se desarrollan en los colegios son el fruto de la iniciativa de docentes o grupos de docentes que en tiempos no escolares realizan un esfuerzo personal para adelantar sus propios

5. Ley 115 Art. 14 Los establecimientos educativos privados y públicos, están obligados a cumplir con proyectos Pedagógicos Transversales en: aprovechamiento del tiempo libre, la enseñanza de la protección del ambiente, la educación para la justicia y la paz y la educación sexual.



proyectos. Docentes y coordinadores de los diferentes colegios, manifiestan "que son pocos los espacios y tiempos con los cuales se cuenta para realizar actividades de actualización y fortalecimiento pedagógico desde la institución", estos espacios de reflexión pedagógica son "imprescindibles para un desarrollo del conocimiento significativo y su implementación de acuerdo con las demandas de la actualidad desde el aula de clase".

El resultado en las pruebas externas (53,1%), confirma la preocupación que de tiempo atrás tienen, tanto los colegios como la administración central por los bajos resultados que registran los colegios públicos en las pruebas del Icfes. Sin embargo cabe anotar que los datos recogidos corresponden al año 2008 y no registran el importante avance obtenido en las pruebas del 2009, cuyas cifras se conocieron solo en diciembre pasado.

### Componente Gestión Administrativa y Financiera

A continuación se presenta el resultado detallado del componente, gestión administrativa y financiera, a partir del análisis de los resultados obtenidos en los temas y subtemas que lo conforman.

**Tabla No. 7**  
**Resultados componente gestión administrativa y financiera vs puntaje máximo**

		<b>Puntaje Logrado</b>	<b>Puntaje Máximo</b>	<b>Porcentaje Total</b>
<b>2</b>	<b>Gestión Administrativa y Financiera</b>			
<b>2.1</b>	<b>Organización administrativa</b>	59,5	100,0	59,5%
2.1.1	Planeación institucional	17,9	30	59,7%
2.1.2	Evaluación y seguimiento institucional	9,5	20	47,3%
2.1.3	Permanencia escolar	13,1	20	65,6%
2.1.4	Acceso escolar	13,8	20	69,2%
2.1.5	Relaciones con la comunidad	5,1	10	51,4%
<b>2.2</b>	<b>Condiciones para el desempeño laboral</b>	19,6	37,5	52,4%
2.2.2	Formación y actualización docente y administrativo	10,8	22,5	48,0%
2.2.3	Satisfacción del docente y administrativo	8,8	15	59,0%
<b>2.3</b>	<b>Condiciones para el desarrollo integral</b>	34,2	50,0	68,3%
2.3.1	Satisfacción del estudiante	21,4	30	71,5%
2.3.2	Orientación escolar	12,7	20	63,6%
<b>2.4</b>	<b>Administración de recursos</b>	21,3	37,5	56,8%
2.4.1	Gestión de recursos físicos y financieros	14,4	25	57,7%
2.4.2	Mantenimiento de la infraestructura	6,9	12,5	55,0%
<b>2.5</b>	<b>Clima institucional</b>	18,3	25,0	73,1%
2.5.1	Factores personales	9,0	12,5	71,7%
2.5.2	Factores relacionales	9,3	12,5	74,5%
<b>SUBTOTAL</b>		<b>152,8</b>	<b>250</b>	<b>61,1%</b>

La Secretaría de Educación, tiene como propósito garantizar el funcionamiento de la gestión administrativa y pedagógica de los colegios, para ello transfiere recursos que apoyan la capacidad de gestión del colegio. Es responsabilidad de estos administrar los recursos, físicos, financieros, humanos, tecnológicos de manera eficiente y eficaz. La evaluación evidencia un resultado medio en materia de organización administrativa (59,5%). Sin embargo, se resalta los puntajes obtenidos en los subtemas relacionados con los programas de acceso (69,2%) y permanencia (65,6%), los cuales son promovidos por la Secretaría de Educación pero administrados por los Cadel y los colegios.

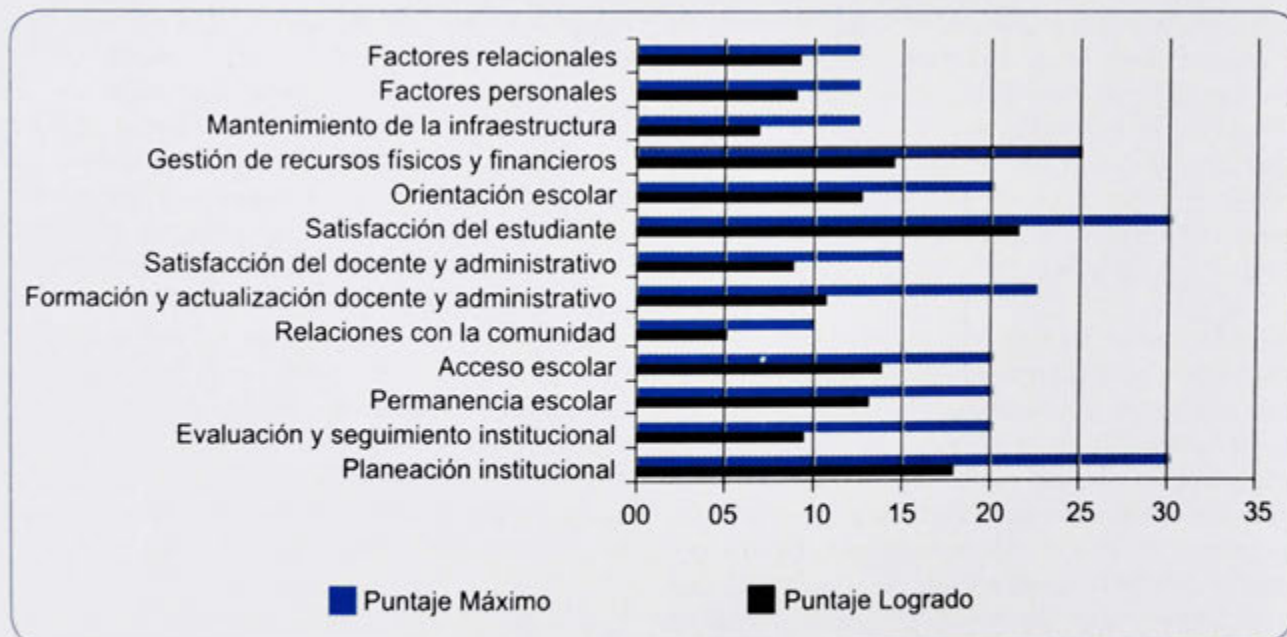
Respecto al tema de organización administrativa se debe resaltar el débil resultado que se observa en materia de evaluación y seguimiento a las acciones institucionales (47,3%), un asunto de plena responsabilidad de los colegios, que en muchos casos hace parte de las actividades del plan de mejoramiento o de los planes operativos anuales.

En la evaluación de las condiciones para el desarrollo integral sorprende positivamente el alto grado de satisfacción de los estudiantes con el colegio (71,5%), el aspecto mejor evaluado de todos los componentes de la gestión administrativa. Los estudiantes no solo expresan satisfacción con el colegio sino también con el apoyo que reciben por parte de los maestros y los orientadores, como lo evidencia el logro obtenido en materia de orientación escolar con un significativo 63,6%.

Respecto a la formación y actualización docente y administrativa, el porcentaje obtenido, de apenas el 48%, se explica en buena medida por la inconformidad y demanda de programas de formación y actualización pertinentes y accesibles en sus horarios de trabajo.

De otra parte, la administración de recursos presenta un resultado medio (56,8%), por lo tanto acciones como el mantenimiento menor a la infraestructura (55%) y la gestión de recursos físicos

**Grafica No. 4**  
**Resultados de los subtemas componente administrativo y financiero**





y financieros (57,7%) serán aspectos a revisar al interior de cada uno de los colegios con la finalidad de obtener mejores resultados en las acciones de apoyo a las áreas misionales. En este tema se resalta que el subtema, mantenimiento menor de la infraestructura, es responsabilidad de los rectores en cada una de sus sedes.

Así mismo, se destaca el clima institucional pues este presenta el mejor resultado de los temas del componente (73,1%), lo cual es coherente con los buenos resultados de convivencia escolar interna obtenidos en el componente de gestión pedagógica.

Los factores que más castigan o afectan el resultado general del componente de la gestión administrativa y financiera de los colegios, en su orden son: la evaluación y seguimiento institucional (47,3%), la formación y actualización docente (48,0%) y las relaciones con la comunidad (51,4%). Por el contrario los factores que obtienen un nivel de logro elevado son, en su orden, los factores relacionales (74,5), el clima institucional (73,1%), y el grado de satisfacción de los estudiantes (71,5%).

Adelantar acciones que fortalezcan y promuevan relaciones con la comunidad y mejoren los niveles de participación de los padres de familia se convierten en una prioridad no solo por el bajo resultado obtenido en la evaluación, sino por la enorme importancia que en los problemas de convivencia, apoyo a la labor académica, fortalecimiento del gobierno escolar y resolución de conflictos tiene la presencia y contribución de los padres de familia.

A continuación se exponen una serie de síntesis cualitativas que ayudan a entender y a complementar los resultados cuantitativos del componente de Gestión Administrativa y Financiera. Respecto a los programas de acceso y la permanencia escolar, los colegios manifiestan que las políticas desarrolladas al respecto por la Secretaría de Educación, especialmente la construcción de nuevos colegios y el mejoramiento de otros, la ampliación de la oferta de cupos y la gratuidad, han contribuido a hacer efectivo el derecho a la educación y por lo tanto han beneficiado satisfactoriamente a la

población estudiantil. Los subsidios condicionados, el transporte escolar, el refrigerio y el restaurante escolar, entre otros, son beneficios que favorecen la permanencia escolar y contribuyen a mejorar los resultados académicos. No obstante, se debe trabajar con los padres de familia, pues se requiere que "se involucren de forma más efectiva en el proceso de educación de sus hijos (...) ya que políticas de subsidios o la gratuidad han generado desidia en padres que se desentienden de sus obligaciones, dejando toda la responsabilidad a los colegios".

En lo referente a la planeación institucional se encuentran diferencias en la forma como este proceso se lleva a cabo en los colegios. En algunos colegios la participación de la comunidad educativa, tanto en la organización escolar como en la parte administrativa, es relevante y forma parte del ideario educativo, mientras que en otros colegios no se promueve ni realiza una planeación participativa, la cual es remplazada por la iniciativa de las directivas del colegio, quienes en últimas son las que deciden el plan de acción a realizar durante el año y luego tratan de socializarlo entre los demás miembros de la comunidad educativa.

La evaluación y el seguimiento institucional registran un bajo porcentaje de logro y es indicativo de que esta actividad no forma parte de las prioridades de las instituciones. Con excepción de la evaluación institucional anual que exigen las normas nacionales y la administración distrital, los colegios no realizan una evaluación y seguimiento permanente que permita analizar el grado de avances de su planeación institucional e identificar los factores que inciden en el cumplimiento de las metas propuestas. Es notoria la desarticulación entre planeación institucional, en la cual se obtiene un significativo porcentaje de logro, y la evaluación y seguimiento institucional. De igual manera, son débiles los niveles de participación de los padres de familia y en menor medida de los estudiantes en los procesos evaluativos.

La planeación institucional, a la cual los colegios dedican importantes esfuerzos anualmente, es afectada notoriamente por el sinnúmero de actividades que desde el nivel central de la



Secretaría de Educación y otras entidades del Distrito, se ordena implementar en el transcurso del año escolar, y que afectan tanto las actividades propias del colegio como el cumplimiento de las iniciativas que promueve e impulsa la Secretaría. En palabras de los propios docentes: “el activismo de la SED está perjudicando los procesos internos de los colegios, por la cantidad de trabajo y de acciones a las cuales se debe responder, al igual que continuamente promueven programas que se no ajustan a los objetivos desarrollados por las instituciones educativas”.

Algunos colegios manifiestan apoyarse en los procesos de autoevaluación institucional anuales, pero argumentan la necesidad de fortalecer los procesos de seguimiento a los resultados obtenidos, a través de acciones de retroalimentación constante, que logren generar conciencia sobre los aspectos críticos y así proponer acciones para mejorar el curso de acción de los procesos.

El análisis que se puede hacer sobre las relaciones con la comunidad, las cuales obtienen en la evaluación cuantitativa un puntaje medio (51,4%), tienden a representar lo expresado en la mayoría de los colegios. Si bien es cierto que existen colegios en los cuales la participación forma parte de su actividad pedagógica y educativa y está incorporada al PEI, se desarrollan acciones sociales y académicas que procuran la participación de los padres de familia y la comunidad educativa, el nivel de participación sigue siendo apenas aceptable, lo cual sugiere revisar e innovar las acciones y actividades hasta ahora utilizadas. Los padres de familia reconocen los esfuerzos que realizan los colegios a través de talleres, escuelas de padres, citaciones individuales, reuniones generales y aceptan que les falta un mayor compromiso con el colegio y con la formación de sus hijos. De igual manera, demandan que las actividades de participación tengan en cuenta las limitaciones de tiempo y sus responsabilidades laborales.

En materia de planes de formación y actualización tanto para docentes como para el personal administrativo, la casi totalidad de los colegios no cuentan con un plan propio que atienda sus

necesidades y particularidades, dependen de las ofertas y acciones de la Secretaría de Educación. Esta carencia es justificada por la falta de recursos económicos y las limitaciones de tiempo y espacio de la institución. Entre las observaciones realizadas a los programas de formación y actualización se destacan: a) no siempre la cualificación que se propone responde a las necesidades de cada institución en particular, b) las becas, cursos y actividades formativas ofrecidas por la Secretaría de Educación cubren muy pocos docentes y administrativos, c) las convocatorias para acceder a becas suelen llegar sobre el tiempo y exigen demasiados requisitos, d) los docentes y administrativos consideran que no disponen de tiempo para adelantar los procesos de formación y actualización y, e) falta una mayor planificación de los programas que se ofrecen desde el nivel central.

De otra parte, es de resaltar que los directivos y docentes manifiestan un alto grado de satisfacción con los compañeros y con las relaciones de trabajo que promueven las directivas de los colegios. Los factores personales alcanzaron un porcentaje de 71,7% y los factores relacionales un 74,5%. Igualmente consideran positivo, para fortalecer el clima institucional, contar con una buena planta física y dotaciones suficientes y adecuadas, participar en el desarrollo de proyectos que benefician a los estudiantes y a la comunidad, la posibilidad de participar en la construcción permanente del PEI, del plan de estudio y de estrategias para la convivencia, entre otras.

Se destacan en este tema, como un factor negativo, que afecta el grado de satisfacción de los maestros y directivos con su trabajo, las manifestaciones de agresiones e irrespeto originadas en el contexto social en donde se encuentran ubicados algunos colegios, pues manifiestan que “en ocasiones el irrespeto, las agresiones y la intimidación hacia ellos es tan alta por parte de los estudiantes, que puede alterar totalmente el proceso educativo”.

Igualmente, directivos, coordinadores y maestros de algunos colegios manifiestan su inconformidad hacia la Secretaría de Educación argumentado



que “en el proceso de ubicación de docentes y directivos docentes en los colegios Distritales, no ha existido un adecuado proceso de selección del personal a contratar provisionalmente, pues muchos de ellos no cumplen el perfil que se esperaría de acuerdo al área de enseñanza específica”, lo cual ha generado problemas en el desarrollo de los proyectos académicos.

Uno de los resultados más relevantes que arroja la presente evaluación es el alto grado de satisfacción de los estudiantes con el colegio. Los estudiantes expresaron, tanto en las encuestas como en las entrevistas, una alta valoración de la calidad de los profesores, el tipo de relaciones que entablan con los estudiantes y la diversidad de prácticas pedagógicas que estos emplean en sus clases, el alto nivel de exigencia, así como su preocupación por mantener un buen nivel académico. Así mismo, estudiantes de los nuevos colegios expresaron su reconocimiento de los espacios, amplios y adecuados, necesarios para desarrollar las actividades pedagógicas, recreativas y deportivas, las actividades culturales y la organización académica”.

Sin embargo, también se escucharon opiniones de inconformidad e insatisfacción con el colegio y su funcionamiento. Estudiantes entrevistados expresaron que sienten que no son “tratados con afecto”, pusieron de presente la existencia de problemas relacionados con la convivencia interna, la inseguridad del sector donde está ubicado el colegio, la deficiencia en los espacios físicos y la falta de estos para el adecuado desarrollo de las actividades académicas, recreativas y deportivas, el bajo nivel de exigencia, así como el bajo nivel académico. Por lo tanto, resaltan la necesidad de promover grupos y actividades culturales, como prácticas que además de motivar, permitirían ganar identidad con el colegio y aprender de otros espacios, además consideran que se debe incrementar la cantidad de horas de actividad prácticas extraescolar.

En cuanto a la orientación escolar, los actores rescatan los procesos de orientación profesional y se sugiere que se haga de forma más continua y no únicamente en el grado once, como ocurre con

los proyectos de sexualidad, prevención, derechos humanos y convivencia escolar. La crítica en este componente se centra en la insuficiencia de recursos humanos. La mayoría de actores de la comunidad educativa entrevistados consideran que el grupo de orientadores “es insuficiente para atender a tantos estudiantes con tan complejas problemáticas, más cuando por la política de inclusión se reciben alumnos con necesidades educativas especiales, los cuales no pueden ser atendidos como requieren, pues en la mayoría de colegios no se cuenta con los profesionales necesarios, ni con los recursos para hacerlo”.

Se solicita que como mínimo cada sede y jornada cuente con un orientador. Los docentes no comparten la orientación de los gobiernos escolares que les asignan funciones de orientadores, consideran que es una posición equivocada, pues cada profesional cumple con unas acciones específicas desde su saber y no se puede pretender sobrecargar a los docentes con funciones que no le son propias, ni para las cuales está preparado profesionalmente.

Con relación a la gestión de los recursos físicos y financieros, en términos generales, los actores manifiestan que en los colegios se realiza un adecuado manejo de recursos en relación con las necesidades y proyectos que se desarrollan. Los directivos subrayan la dependencia que en este campo tienen de la Secretaría quien es la responsable de asignar los recursos financieros y de establecer los lineamientos y directrices para que la administración y gestión de los recursos físicos y financieros.

No obstante, ciertos actores manifiestan inconformidad por el manejo que se les da a los recursos económicos asignados por la Secretaría de Educación, pues afirman que “las directivas asumen el manejo del presupuesto y el ordenamiento del gasto de manera arbitraria y a título personal, sin tener en cuenta las necesidades del componente pedagógico, pues su interés lo concentran en el mantenimiento menor de la planta física, especialmente de la sede principal y descuidando las sedes de los colegios, muchas de las cuales están abandonadas y deterioradas”. Consecuente con lo anterior, cabe anotar que no siempre es



oportuna y suficiente la dotación de los recursos didácticos y la distribución de los recursos entre las diferentes sedes y jornadas no siempre es equitativa.

En materia de mantenimiento de infraestructura, se resalta que los colegios realizan un importante esfuerzo por mantener y cuidar las construcciones escolares. En esta labor, en algunos casos es apoyada por los docentes y padres de familia, estos últimos en muchos casos colaboran con mano de obra para el sostenimiento y mantenimiento de las instalaciones.

Finalmente, en relación con el clima institucional se tuvieron en cuenta dos aspectos importantes en la evaluación: los factores personales y los factores relacionales, la mayoría de los estudiantes entrevistados manifiestan que “a pesar de algunas dificultades convivenciales, existen esfuerzos importantes por parte de los docentes y de los directivos por establecer relaciones interpersonales de buen trato y cercanía con ellos, en donde se puede apreciar al interior de éstas instituciones que el interés de las mismas no es solo académico, “sino a su vez es percibido el esfuerzo por brindarles un bienestar como personas”.

Ejemplo de lo anterior, es la experiencia de la localidad de Sumapaz: los estudiantes expresan que las relaciones interpersonales han mejorado a partir del desarrollo de los proyectos pedagógicos

productivos agropecuarios, aspecto que les permite poner en práctica los conocimientos aprendidos, y como esta acción se desarrolla articuladamente entre las instituciones educativas de la localidad, la convivencia ha mejorado no solo al interior de los planteles, sino también entre los miembros de la localidad.

### Componente de Infraestructura

Las infraestructuras y las dotaciones escolares inciden directamente en la calidad de la educación. Esta consideración explica el gran esfuerzo realizado por las dos últimas administraciones para adelantar un ambicioso programa mejoramiento de la infraestructura de los colegios públicos distritales que incluyó la construcción de nuevos colegios y la ampliación, mejoramiento y reforzamiento de los existentes.

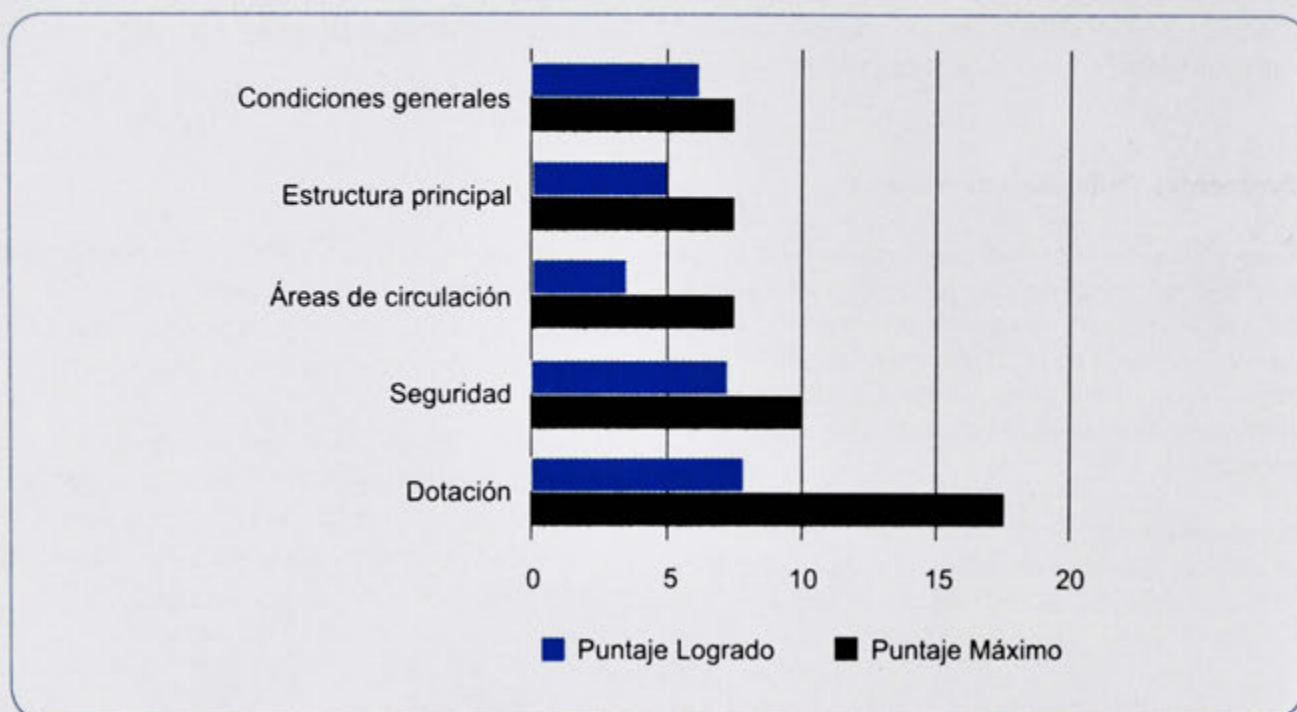
La evaluación de la infraestructura de los colegios distritales incluyó la valoración del estado de la planta física; los espacios pedagógicos básicos y complementarios tales como biblioteca, laboratorios, aulas de informática, talleres, ludotecas, zonas de circulación, áreas de recreación, dotaciones y condiciones de los espacios administrativos. La tabla siguiente muestra el resultado promedio obtenido en materia de infraestructura escolar por los colegios. Ver Tabla 8



**Tabla No. 8**  
**Resultados componente infraestructura Vs puntaje maximo.**

	<b>Infraestructura</b>	<b>Puntaje Logrado</b>	<b>Puntaje Máximo</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>3.1</b>	<b>Generalidades</b>			
3.1.1	Condiciones generales	6,1	7,5	81,7%
3.1.2	Estructura principal	5,0	7,5	66,4%
3.1.3	Áreas de circulación	3,4	7,5	45,7%
3.1.4	Seguridad	7,1	10	70,8%
3.1.5	Dotación	7,7	17,5	44,2%
<b>3.2</b>	<b>Ambientes administrativos</b>			
3.2.1	Rectoría	4,4	5	87,1%
3.2.2	Secretaría	2,2	2,5	86,9%
3.2.3	Otros espacios	4,2	5	83,6%
<b>3.3</b>	<b>Ambientes pedagógicos básicos</b>			
3.3.1	Áreas de recreación	9,0	12,5	71,7%
3.3.2	Aulas	17,7	25	70,9%
3.3.3	Biblioteca	14,6	20	73,0%
3.3.4	Laboratorios	10,1	15	67,1%
3.3.5	Sala de informática	13,1	17,5	74,6%
3.3.6	Talleres	8,2	12,5	65,5%
3.3.7	Baños	14,2	22,5	63,1%
<b>3.4</b>	<b>Ambientes pedagógicos complementarios</b>			
3.4.1	Auditorio	5,5	7,5	72,8%
3.4.2	CRI	5,3	7,5	70,3%
3.4.3	Ludoteca	5,6	7,5	75,3%
3.4.4	Comedor	5,4	7,5	72,1%
3.4.5	Emisora	5,1	7,5	68,3%
<b>3.5</b>	<b>Medio ambiente y seguridad</b>			
3.5.1	Áreas de almacenamiento - Residuos	5,1	7,5	68,3%
3.5.2	Almacenamiento de agua	5,3	7,5	70,2%
3.5.3	Reciclaje y señales informativas	4,5	10	45,4%
<b>SUBTOTAL</b>		<b>168,7</b>	<b>250</b>	<b>67,5%</b>

**Grafica No. 5**  
**Resultados de las generalidades**



### Generalidades

Los aspectos Generales analizan la calidad de la estructura física del colegio, su vulnerabilidad ante la ocurrencia de fenómenos sobrenaturales, la condiciones del entorno físico y el cumplimiento de la normas legales sobre construcciones escolares.

Sobre este aspecto, se puede afirmar que el subtema relacionado con las condiciones generales de los planteles alcanzó un 81,7% en promedio, seguido

de las condiciones de seguridad de los planteles con 70,8%. La estructura principal de algunas sedes solo alcanzó el 66,4% y los subtemas con más bajos resultados fueron, las áreas de circulación con un 45,7% y la calidad y suficiencia de las dotaciones con un 44,2%. Es de anotar que para el caso de las dotaciones se observó la existencia, la suficiencia y el estado de los muebles.



## Ambientes Administrativos

La gran mayoría de los colegios cuentan con espacios administrativos de muy buena calidad, especialmente las rectorías y las secretarías, con

una calificación del 87%. Otros espacios, como las salas de profesores, están valorados con un 83,6%.

## Ambientes Pedagógicos Básicos

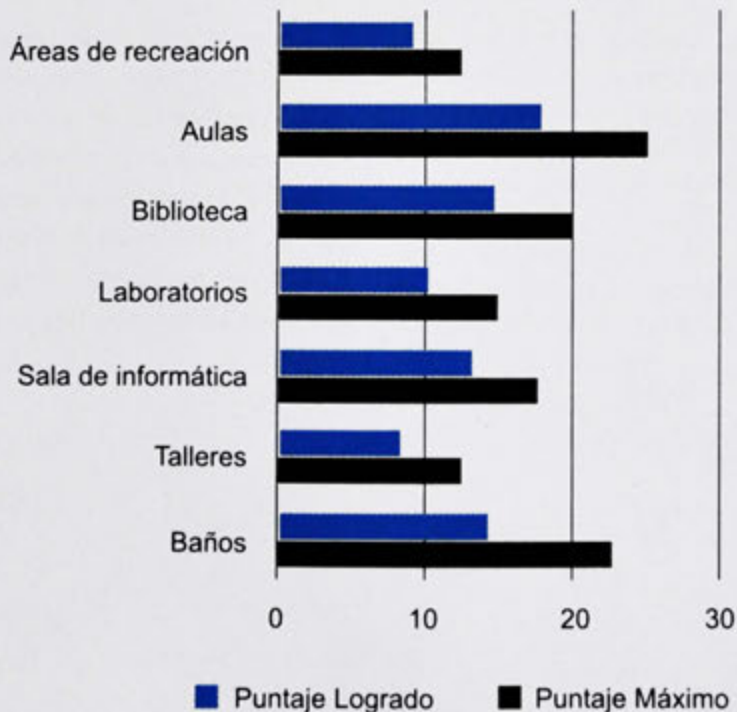
Estos ambientes lo componen espacios como aulas, bibliotecas, laboratorios, sala de informática, talleres, baños y áreas de recreación, donde se evalúa para cada subtema el estado de sus espacios como los muros, ventanas, puertas, pisos, dotación y demás elementos que constituyen dichos espacios.

Como resultado de la evaluación, los espacios mejor evaluados son las salas de informática (74,6%), seguido de las bibliotecas con un 73%,

las áreas de recreación (71,7%) y las aulas de clase con 70,9%. Por lo tanto se puede afirmar que los espacios básicos, en promedio, son adecuados para prestar el servicio público educativo.

Los espacios menos calificados son los baños, los cuales pese a los esfuerzos y avances logrados, recibieron una calificación del 63,1% y las sedes que cuentan con talleres no presentan una valoración muy alta (65,5%).

**Grafica No. 6**  
**Resultados de los ambientes pedagógicos básicos**

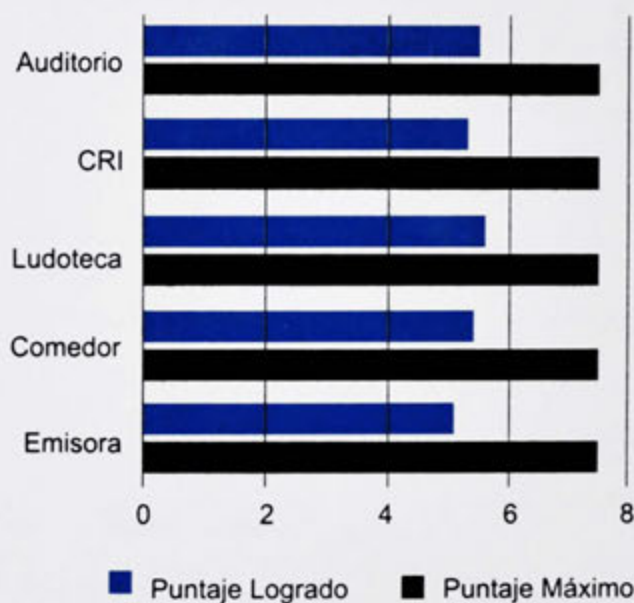


## Ambientes Pedagógicos Complementarios

Estos ambientes lo componen espacios como auditorios, ludotecas, CRI, comedores, y emisoras, y contribuyen a la cualificación de las actividades académicas, de alimentación escolar y bienestar estudiantil, lúdicas o de recreativas. Algunos de estos espacios son utilizados también por la comunidad educativa. Al igual que en los espacios básicos, se evalúa el estado de los muros, ventanas, puertas, pisos, dotación y demás elementos que hacen parte de dichos espacios. Un factor que

incide en la calificación de los colegios es que muy pocos colegios cuentan con todos los espacios complementarios, con excepción de los nuevos mega colegios. Los espacios complementarios mejor evaluados son las ludotecas (75,3%), seguido de los comedores (72,1%) y de los auditorios (72,8%). Finalmente con porcentajes un poco menores se encuentran los CRI (70,3%) y las emisoras (68,3%).

**Grafica No. 7**  
**Resultados de los ambientes pedagógicos complementarios**





## Medio Ambiente y Seguridad

Las políticas de educación ambiental desarrolladas por la administración, buscan crear conciencia sobre el aprovechamiento y el uso racional de los recursos naturales, para que los alumnos sean portadores de un cambio en la manera de convivir con el entorno ambiental. La evaluación revisa aspectos relacionados con las áreas de almacenamiento, manejo de residuos, reciclaje y señales informativas.

Como se observa en la gráfica, el mejor resultado lo obtuvieron los espacios y los mecanismos de almacenamiento de agua (70,2%), seguido de las áreas de almacenamiento de residuos, finalmente los relacionados con el reciclaje y las señales informativas de las diferentes sedes de los colegios, obtiene un resultado que solo alcanza el 45,4%.

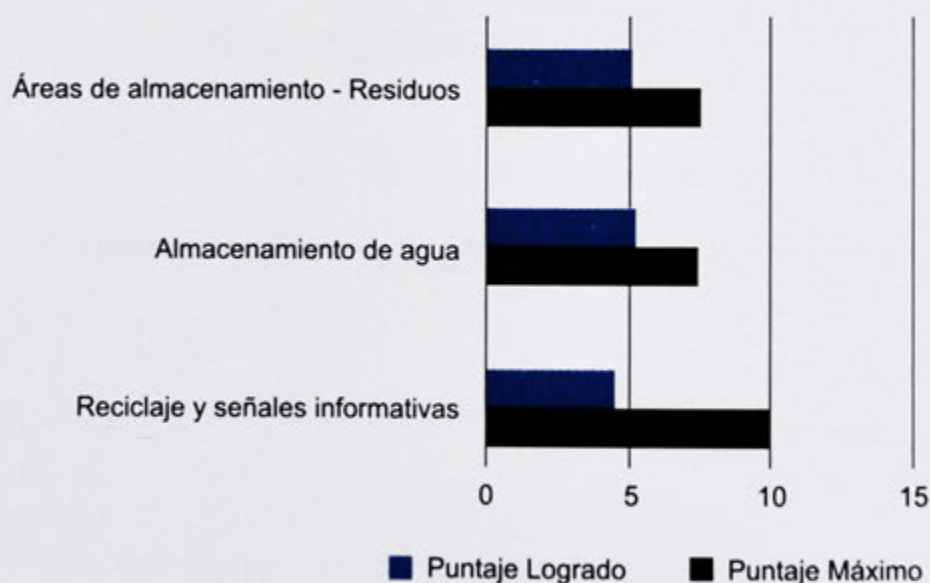
Finalmente, un resumen general de los resultados, evidencia que el promedio de ciudad es del 71%. Las aulas y los baños están presentes en todas

las instituciones, pero existe una deficiencia de espacios como Ludoteca 21%, CRI 25% (Centro de Recursos de Idiomas), comedor 30% y auditorios con un 46%. Los bajos porcentajes evidencian la no existencia de algunos espacios complementarios, no su calidad o uso.

Igualmente, el análisis de los resultados muestra la relación que se presenta entre la existencia de espacios y la calidad de los mismos, ya que, por ejemplo, las aulas y los baños que se encuentran presentes en un 100%, sin embargo, el estado de las aulas solo alcanza el 71% y el de los baños solo el 63%.

Así mismo los ambientes pedagógicos complementarios, presentan mejores condiciones que los ambientes pedagógicos básicos, ya que su puntuación acerca del estado está por encima del 70%.

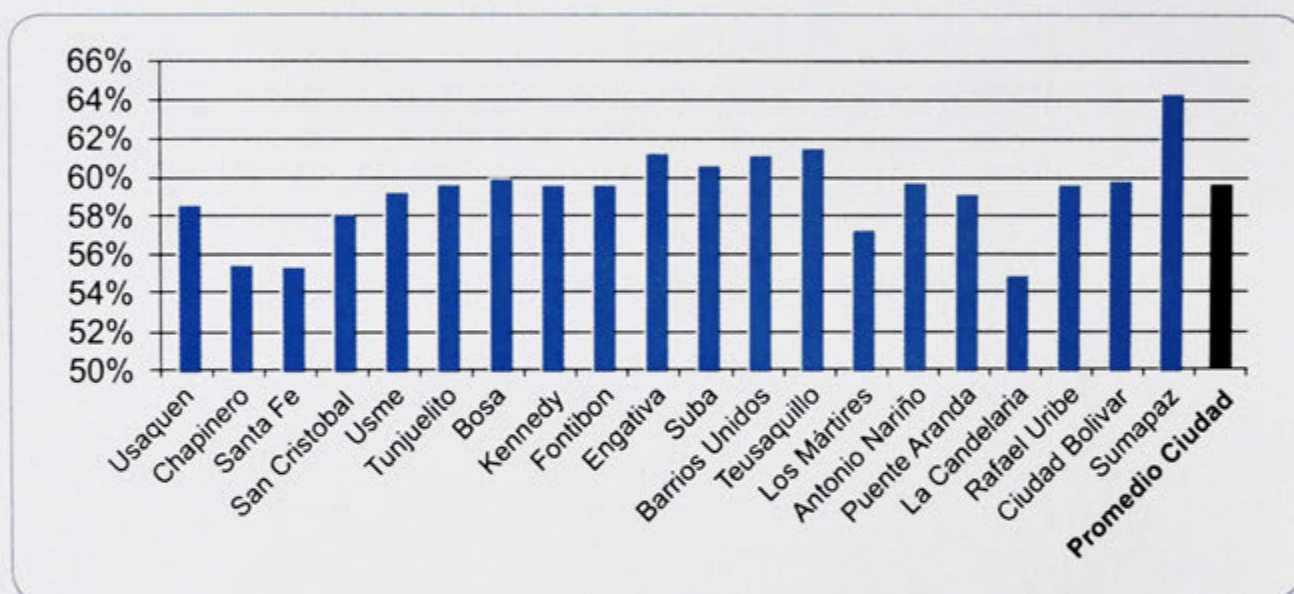
**Gráfica No. 8**  
**Resultados del medio ambiente y la seguridad**



## Análisis General de las Localidades

Con base en los resultados por colegio, a continuación se presenta un análisis cuantitativo por localidad, el cual consta de los resultados generales y por componente, comparados con el puntaje promedio de la ciudad, con el fin de conocer el comportamiento de las localidades respecto de la ciudad.

**Gráfica No. 9**  
**Resultados promedio por localidad - 2009**



Con base en los resultados promedios por localidad y como se observa en la Gráfica No. 9, la evaluación identifica que las localidades con resultados totales más bajos son: Candelaria, Santa Fé y Chapinero y las mejor evaluadas Sumapaz, Teusaquillo y Engativa. La diferencia en puntos entre el promedio de la mejor evaluada

(Sumapaz) y aquella que obtuvo puntaje más bajo (Candelaria), sólo hay 9,5 puntos. Es importante anotar que en el resultado de las localidades de Candelaria, Santa Fe, Chapinero y Sumapaz incide el número de colegios que conforman la localidad, como se observa en la tabla 9.



**Tabla No. 9**  
**Número de colegios oficiales por localidad**

<b>Localidad</b>	<b>Número de colegios</b>
La Candelaria	2
San Juan de Sumapaz	2
Teusaquillo	2
Chapinero	3
Antonio Nariño	5
Los Mártires	8
Santafé	9
Barrios Unidos	10
Fontibón	10
Tunjuelito	12
Usaquén	12
Puente Aranda	15
Rafael Uribe	26
Suba	26
Bosa	27
Engativá	30
San Cristóbal	33
Ciudad Bolívar	38
Kennedy	40
Usme	45
<b>Total colegios</b>	<b>355</b>

A continuación se presentan los resultados de cada localidad por componente: las localidades con mejores resultados en el componente pedagógico son Sumapaz y Barrios Unidos, en el componente

de gestión administrativa y financiera se desatacan Sumapaz y Teusaquillo y respecto al componente de infraestructura las localidades con mejores resultados son Antonio Nariño y Suba.

**Tabla No. 10**  
**Resultados por componente y total según localidad**

<b>Componente</b>	<b>Gestión Pedagógica</b>	<b>Gestión Administrativa y financiera</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>Total</b>
<b>Promedio Ciudad</b>	<b>55,0%</b>	<b>61,1%</b>	<b>67,5%</b>	<b>59,6%</b>
La Candelaria	48,4%	58,2%	64,5%	54,9%
Santa Fe	49,9%	57,2%	64,3%	55,3%
Chapinero	53,3%	58,2%	57,3%	55,5%
Los Martires	53,7%	55,5%	66,3%	57,3%
San Cristobal	54,1%	58,9%	65,2%	58,1%
Usaquen	54,9%	62,6%	61,8%	58,5%
Puente Aranda	55,4%	61,0%	64,7%	59,1%
Usme	55,5%	61,9%	64,3%	59,3%
Tunjuelito	54,2%	61,2%	68,8%	59,6%
Rafael Uribe	55,3%	61,1%	66,5%	59,6%
Fontibon	55,4%	60,9%	66,7%	59,6%
Kennedy	54,2%	60,4%	69,7%	59,6%
Antonio Nariño	53,2%	58,6%	74,1%	59,8%
Ciudad Bolívar	54,6%	63,0%	66,9%	59,8%
Bosa	56,0%	60,9%	66,9%	60,0%
Suba	54,1%	61,2%	72,9%	60,6%
Barrios Unidos	57,9%	63,6%	65,0%	61,1%
Engativa	57,2%	63,1%	67,5%	61,3%
Teusaquillo	56,6%	63,7%	69,4%	61,6%
Sumapaz	60,5%	66,7%	69,9%	64,4%

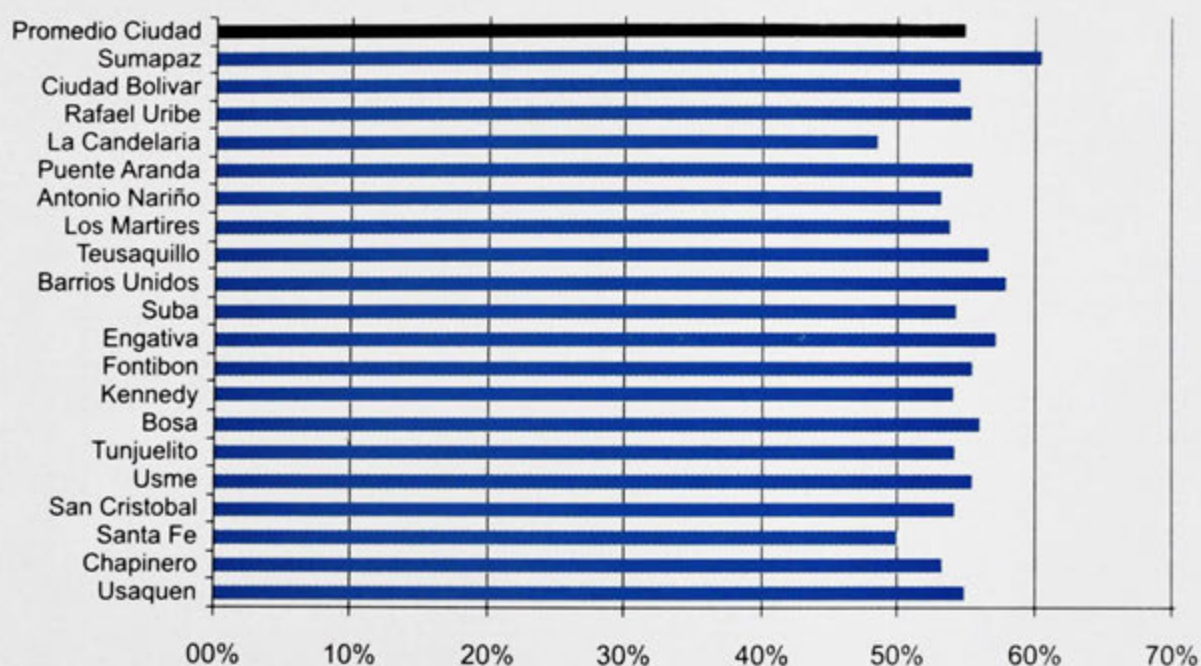


De otra parte, se identifican que existen 8 localidades con mejores resultados que el promedio de la ciudad (59,6%) y 12 que no alcanzan este promedio.

Respecto al componente de gestión pedagógica las localidades con mejores resultados fueron Sumapaz

y Barrios Unidos y las localidades con menores resultados Candelaria y Santa Fé. Respecto al promedio de la ciudad (55%) en gestión pedagógica existen 9 localidades que superan éste promedio y 9 que están por debajo.

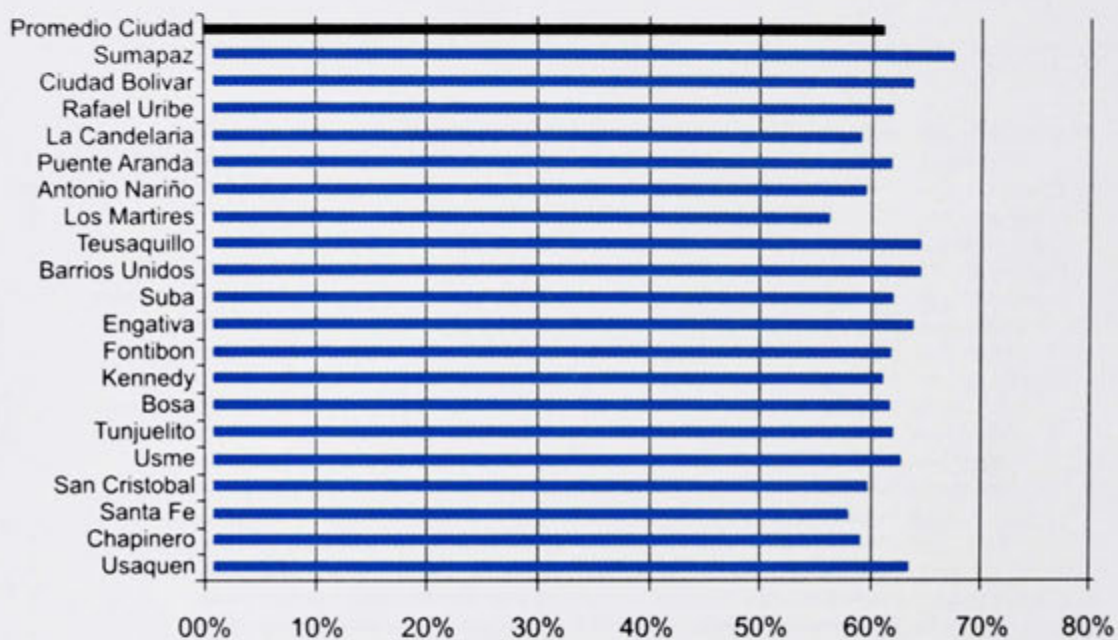
**Gráfica No. 10**  
**Resultados componente pedagógico por localidad - 2009**



En cuanto al componente de gestión administrativa y financiera las localidades con mejores resultados fueron: Sumapaz y Teusaquillo y las localidades de menores resultados: Los Martires y Santa Fé.

En este componente respecto al promedio de la ciudad (61,1%) existen 9 localidades que superan éste promedio y 9 que están por debajo.

**Gráfica No. 11**  
**Resultados componente administrativo y financiero por localidad - 2009**

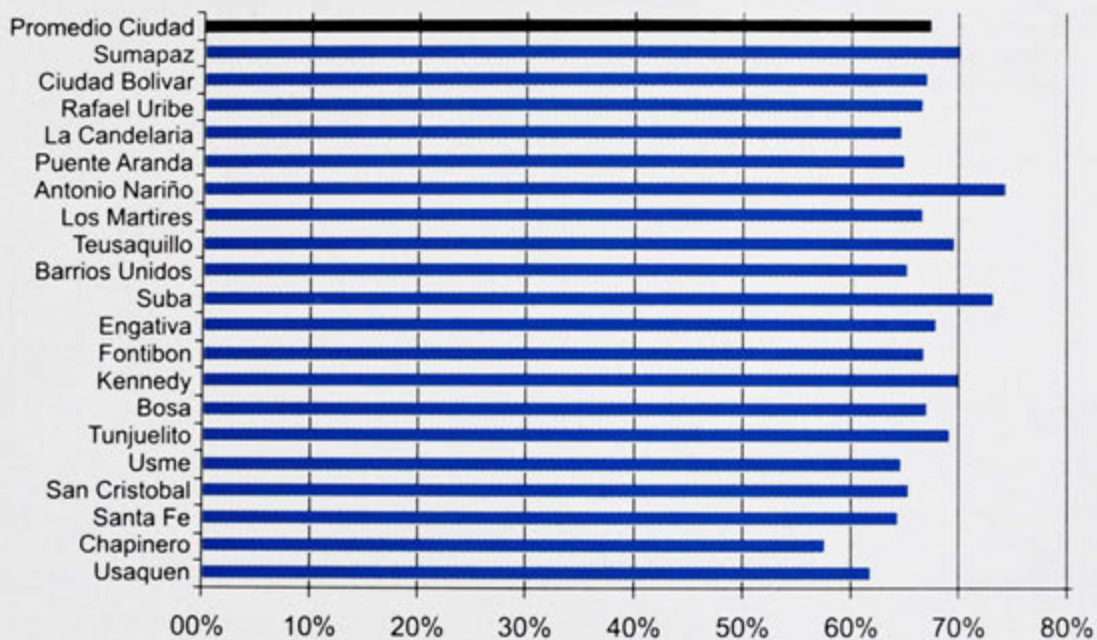




En el componente de infraestructura las localidades con mejores resultados fueron: Antonio Nariño, Suba y Kennedy. Las cifras alcanzadas por Suba y Kennedy (72,9% y 69,7% respectivamente), reflejan los beneficios recibidos por el programa de construcciones escolares realizado por la

Secretaría de Educación en los últimos seis años. Las localidades con menores resultados fueron: Chapinero y Usaquén. En este componente respecto al promedio de la ciudad (67,5%) existen 7 localidades que superan éste promedio y 13 que están por debajo.

**Gráfica No. 12**  
**Resultados componente de infraestructura por localidad - 2009**



# Conclusiones y Recomendaciones

## Sentido y Utilización de la Presente Evaluación.

La presente evaluación tiene como propósito conocer el estado de la gestión administrativa, la gestión académica y la calidad de la infraestructura de los colegios públicos distritales, identificar las fortalezas y debilidades de la acción educativa que desarrollan, a partir de la valoración que los distintos actores educativos realizan de la calidad y pertinencia de la educación.

Los resultados cuantitativos y cualitativos que arroja la evaluación constituyen un punto de referencia tanto para los colegios, como para la administración central que permite establecer los principales logros y avances de cada uno de los colegios, al igual que identificar aquellos aspectos que afectan un mejor desempeño o aprovechamiento de los recursos.

A los 355 colegios distritales se les ha entregado un informe en el que se consignan el porcentaje de logro de cada uno de los factores, temas y subtemas evaluados, con su correspondiente análisis cualitativo. De igual manera, se ha elaborado un informe por cada una de las 20 localidades y un informe general sobre la ciudad. Tanto los colegios, como la Secretaría de Educación, podrán darle un uso pedagógico y formativo a los resultados mediante una cuidadosa revisión, sistematización y valoración de cada uno de los aspectos que configuran la gestión administrativa y pedagógica, de tal forma que se conviertan en referente para la adopción de acciones puntuales que permitan la construcción de planes de mejoramiento institucional.

## Resultados Generales de la Evaluación

De acuerdo con la metodología aplicada que evaluó en los colegios públicos distritales, la gestión pedagógica, la gestión administrativa y la infraestructura, a partir de la opinión de los

docentes, los rectores, coordinadores, estudiantes, padres de familia y personal administrativo, los resultados generales de la evaluación indican que los colegios distritales obtuvieron un porcentaje de logro del 59,6%.

El componente mejor evaluado fue el de infraestructura con un 67,5%, seguido por el de gestión administrativa y financiera con un 61,1% y el de gestión pedagógica con un 55%.

El resultado del promedio general y de cada uno de los tres componentes evaluados muestra que los colegios públicos distritales se sitúan en un nivel medio de logro.

Esta primera evaluación integral de los colegios distritales refleja los esfuerzos realizados y los logros alcanzados por la política educativa en los últimos seis años, orientados a ampliar y mejorar de manera sustancial las infraestructuras y las dotaciones de los colegios, asegurar las condiciones para el acceso y la permanencia de los niños y jóvenes en el sistema educativo, así como los esfuerzos encaminados a mejorar la gestión y organización de los colegios.

El porcentaje de logro del componente pedagógico confirma la urgencia de orientar todos los esfuerzos a la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje y a la transformación de la gestión pedagógica de los colegios distritales con el fin de lograr una mejora sustancial de la calidad y pertinencia de la educación en la ciudad, objetivo central de la actual política educativa.

## Componente Pedagógico

El resultado obtenido en la gestión pedagógica, 55%, el más bajo de los tres componentes analizados, evidencia que las mayores limitaciones y dificultades están relacionadas con la construcción y gestión del PEI, el cual alcanza el 46%, que junto a la investigación educativa y pedagógica, que logró



el 43,6%, son los dos sub-temas que obtuvieron la más baja calificación de los nueve evaluados.

La valoración dada al PEI puede estar reflejando un proceso de estancamiento y desactualización de sus contenidos y las diferencias que existen entre lo propuesto como debe ser y las prácticas institucionales. Para un buen número de docentes y directivos, el PEI ha devenido en una simple formalidad, que existe en la totalidad de los colegios, pero que ha ido perdiendo capacidad para orientar la acción pedagógica e institucional.

Sin embargo, es preciso señalar que en la mayoría de los colegios se ha iniciado un proceso de revisión y actualización del PEI, teniendo en cuenta el desarrollo de la educación por ciclos y la articulación de la educación media con la educación superior, así como la revisión de los sistemas de evaluación a la luz de las nuevas normas contenidas en el Decreto 1290. Estos programas han sido bien recibidos y valorados por los colegios y los docentes. Su puesta marcha ha estimulado procesos de transformación en los contenidos curriculares, los sistemas de evaluación escolar, los planes de estudio, los proyectos transversales y la organización institucional.

A pesar de ello, la evaluación del PEI puede estar indicando que aun existe desarticulación entre los proyectos educativos institucionales (PEI) y los nuevos programas y estrategias diseñados por la Secretaría de Educación en materia de mejora de la calidad, particularmente los programas de organización de la educación por ciclos, la especialización de la educación y su articulación con la educación superior; aspectos que evidencian la necesidad de realizar procesos de acompañamiento y seguimiento.

Respecto al desarrollo curricular (56,1%), se perciben avances importantes motivados por el esfuerzo que realizan los colegios para adecuar el PEI, los proyectos curriculares y los planes de estudio a las exigencias de las estrategias de calidad impulsadas por la Secretaría de Educación. Así mismo, se evidencia, el trabajo participativo e interdisciplinar de los docentes frente al plan de estudios, a los

proyectos pedagógicos, los proyectos transversales, la evaluación y el seguimiento escolar.

El porcentaje alcanzado en las pruebas externas (53,1%), indican que los resultados registrados por los colegios públicos en las pruebas del Icfes aun son bajos. Sin embargo, cabe anotar que los datos recogidos corresponden al año 2008 y no registran el importante avance obtenido en las pruebas del 2009, cuyas cifras se conocieron solo en diciembre pasado.

Es preciso señalar que si bien la evaluación estandarizada ofrece información valiosa sobre la calidad educativa y especialmente sobre los aprendizajes y logros educativos de los estudiantes, es apenas uno de los indicadores, pues ella no alcanza a medir todos los aprendizajes relevantes, en términos de actitudes, valores y conceptos no estandarizados por la política curricular, que se logran mediante la acción educativa.

Especial mención merece la baja calificación obtenida por la investigación educativa y pedagógica (43,6%), la cual atribuyen docentes y directivos a la falta de recursos, tiempo y condiciones para su desarrollo, a la escasa oferta formativa por parte de la Secretaría de Educación. La investigación educativa y pedagógica no ha logrado convertirse en una actividad de primer orden dentro de las actividades académicas regulares de los colegios y en una estrategia de transformación e innovación educativa en tanto su desarrollo es fruto de la iniciativa de docentes o grupos de docentes que en tiempos no escolares realizan un esfuerzo personal para adelantar sus propios proyectos.

La convivencia escolar es uno de los factores que más preocupa a los colegios y a los docentes por su incidencia en la gestión académica y en el clima institucional. Unos y otros consideran que la inseguridad, el pandillismo, el desplazamiento, alcoholismo, drogadicción, y la pobreza extrema, son los factores externos que están afectando la convivencia y el funcionamiento normal de los colegios.



## Componente Administrativo y Financiero

La gestión administrativa y financiera de los colegios distritales obtuvo un logro del 59,5%, constituyéndose en el segundo factor mejor evaluado.

De los trece factores analizados lograron una alta valoración el grado de satisfacción de los estudiantes con el colegio, los programas de acceso y permanencia y el clima institucional.

El resultado más relevante y estimulante que arroja la evaluación de la gestión administrativa es el alto grado de satisfacción de los estudiantes con el colegio, con un porcentaje del 71,3%. Los estudiantes expresaron, tanto en las encuestas como en las entrevistas, una alta valoración de la calidad de los profesores, el tipo de relaciones que entablan con los estudiantes y la diversidad de prácticas pedagógicas que estos emplean en sus clases, así como su preocupación por mantener un buen nivel académico.

Los estudiantes no solo expresan satisfacción con el colegio sino también con el apoyo que reciben por parte de los maestros y los orientadores, como lo evidencia el resultado obtenido en materia de orientación escolar con un significativo 63,3%.

De otra parte, es de resaltar que los directivos y docentes manifiestan un alto grado de satisfacción con los compañeros y con las relaciones de trabajo que promueven las directivas de los colegios. Los factores personales alcanzaron un porcentaje de 71,7% y los factores relacionales un 74,5% y el clima institucional un 73,1%.

Los programas de acceso y la permanencia escolar recibieron una alta calificación del 69,2% y el 65,6% respectivamente. Docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en sus particulares evaluaciones, valoran positivamente los programas desarrollados en esta materia por la Secretaría de Educación, especialmente la construcción de nuevos colegios y el mejoramiento de otros, la ampliación de la oferta de cupos y la gratuidad, el transporte escolar, los refrigerios y los restaurantes escolares, programas

que han contribuido a hacer efectivo el derecho a la educación y por lo tanto han beneficiado satisfactoriamente a la población estudiantil.

Los factores que en mayor medida afectan el resultado general del componente de la gestión administrativa y financiera de los colegios, en su orden son: la evaluación y seguimiento institucional (47,3%), la formación y actualización docente (48,0%) y las relaciones con la comunidad (51,4%).

La planeación institucional, a la cual los colegios dedican importantes esfuerzos anualmente, es afectada notoriamente por el sinnúmero de actividades que el nivel central de la Secretaría de Educación y otras entidades del Distrito ordenan desarrollar durante el transcurso del año escolar, acciones que por su inmediatez tienen implicaciones directas en la planeación y en el cumplimiento de las actividades académicas.

Los programas de formación y actualización reciben una baja calificación del 48,0%. Docentes y administrativos expresaron su inconformidad, pues consideran que no siempre los cursos y programas ofrecidos por el nivel central responden a las demandas y necesidades particulares de las instituciones y los educadores. Las convocatorias para acceder a becas suelen llegar sobre el tiempo y exigen demasiados requisitos, igualmente los docentes y administrativos consideran que no disponen de tiempo para adelantar los procesos de formación y actualización.

La evaluación y el seguimiento institucional registran un bajo porcentaje de logro y es indicativo de que esta actividad no forma parte de las prioridades de las instituciones. Con excepción de la evaluación institucional anual que exige las normas nacionales y la administración distrital, los colegios no realizan una evaluación y seguimiento permanente que le permita a los actores educativos reflexionar sobre las acciones y decisiones tomadas en el desarrollo de la planeación institucional y asumir el proceso como un ejercicio que permite construir conocimiento y aportar información valiosa para el mejoramiento de las prácticas administrativas y pedagógicas.



Finalmente, cabe resaltar que los actores entrevistados consideran las manifestaciones de agresión e irrespeto por parte de estudiantes y el bajo grado de compromiso y participación de los padres de familia con las actividades académicas e institucionales de los colegios, como los principales factores que afecta negativamente las actividades académicas, el clima escolar y el grado de satisfacción de los maestros y directivos con su trabajo.

### Componente de Infraestructura

La calificación positiva recibida para las infraestructuras escolares indica que los esfuerzos realizados por la Secretaría de Educación en los últimos seis años han producido resultados tangibles que han impactado el mejoramiento de los colegios y el bienestar de los estudiantes especialmente, logros reconocidos y valorados por la propia comunidad educativa.

Lo anterior se evidencia en los resultados del análisis de las condiciones generales (81,7%), las condiciones del entorno físico (66,4%) y el cumplimiento de las normas legales sobre construcciones escolares (70,8%). Los espacios administrativos fueron muy bien valorados, especialmente las rectorías y las secretarías, con una calificación del 87%. De igual manera, las salas de profesores recibieron una calificación del 83,6%.

En relación con los ambientes pedagógicos básicos, los espacios mejor evaluados fueron las salas de informática (74,6%), seguido en su orden por las bibliotecas 73%, las áreas de recreación (71,7%) y las aulas de clase con 70,9%.

Los ambientes pedagógicos complementarios mejor evaluados fueron las ludotecas (75,3%), seguido de los comedores (72,1%) y de los auditorios (72,8%). Finalmente con porcentajes un poco menores se encuentran los CRI (70,3%) y las emisoras (68,3%). Sin embargo, cabe anotar que muy pocos colegios cuentan con todos los espacios complementarios, con excepción de los nuevos mega colegios.

Los más bajos resultados, que se constituyen en un reclamo generalizado, fueron la calidad y suficiencia de las dotaciones con un 44,2% y las áreas de circulación con 45,7%. Los docentes y directivos de los colegios coinciden en que las dotaciones resultan insuficientes para atender las demandas y necesidades de los colegios y que buena parte de las existentes se encuentran deterioradas, este aspecto es necesario tenerlo en cuenta, pues su mejoramiento puede redundar en la calidad de los procesos pedagógicos.

Así mismo, estudiantes y profesores expresaron su preocupación por la estrechez de los espacios de circulación y su uso inadecuado, que se convierte en fuente de conflictos que inciden en la convivencia escolar.

A manera de conclusión se puede afirmar que en materia de infraestructura se evidencia un resultado altamente positivo, indicativo de que los colegios de la ciudad cuentan con adecuadas infraestructuras para el desarrollo de sus actividades educativas, sin desconocer que un buen número de colegios siguen presentando carencias notorias en su planta física y en sus dotaciones.

### Resultados por Localidades

Las localidades con más bajos porcentajes de logro son: Candelaria, Santa Fe y Chapinero y las mejor evaluadas Sumapaz, Teusaquillo y Engativa. En el resultado, tanto favorable como desfavorable, de las localidades de Candelaria, Santa Fe, Chapinero y Sumapaz, incide el número de colegios que conforman la localidad, el cual oscila entre dos y tres.

Las localidades con mejores resultados en el componente pedagógico son Sumapaz (60,5%) y Barrios Unidos (57,9). Respecto al promedio de la ciudad (55%) existen 8 localidades que superan éste promedio y 10 que están por debajo.

En el componente de gestión administrativa y financiera se desatacan Sumapaz (66,7%) y



Teusaquillo (63,7%). En 9 localidades se obtienen mejores resultados que el promedio de la ciudad (61,1%) y 9 están por debajo de estos porcentajes.

Respecto al componente de infraestructura las localidades con mejores logros son Antonio Nariño (74,1%), Kennedy (69,7%) y Suba (72,9%). Con relación al promedio de la ciudad (67,5%), existen 7 localidades que superan éste promedio y 13 que están por debajo. Las cifras alcanzadas por Suba y Kennedy reflejan los beneficios recibidos por el programa de construcciones escolares realizado en los últimos seis años.

### Recomendaciones

Los resultados de la evaluación indican que la prioridad de los colegios distritales y de la Secretaría de Educación los próximos años debe concentrarse en la transformación y cualificación de la gestión pedagógica de las instituciones educativas con el fin de lograr una educación de la calidad y pertinencia, objetivo central de la actual política educativa de la ciudad.

En tal sentido, es prioritario acometer una revisión y actualización de los PEI y su articulación con los programas y planes de mejoramiento de la calidad de la educación contenidos en el plan sectorial de educación, en particular con los programas de organización escolar por ciclos, especialización de la educación media y su articulación con la educación superior, uso pedagógico de las tecnologías de la información y la comunicación y aprovechamiento de la ciudad de como escenario educativo. Dicho proceso de actualización y revisión de los PEI debe ser apoyado y respaldado por la Secretaría de Educación, mediante asesoría pedagógica y administrativa, pero la responsabilidad de su realización corresponde a cada uno de los colegios en ejercicio de su autonomía.

La revisión del PEI debe incluir a todas las sedes de los colegios en igualdad de condiciones y promover la más amplia participación de los consejos directivos, los consejos académicos, el cuerpo docente, directivo y administrativo, al igual que los padres de familia y estudiantes.

Se requiere por parte de la SED un mayor acompañamiento y asesoría pedagógica a los colegios y las Direcciones Locales de Educación (antiguos CADEL) a través de la divulgación de documentos pedagógicos y acciones de formación y actualización que contribuyan al desarrollo e implementación de los programas de calidad, así como el fortalecimiento de los equipos pedagógicos locales.

La participación de los padres de familia y el fortalecimiento de los órganos que conforman el gobierno escolar requiere de una profunda renovación y revisión de las estrategias y procesos hasta ahora empleados con el fin de adecuarlos a las particularidades de los padres de familia.

Mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación de los colegios, utilizando como insumos los planes operativos anuales (POA) o los planes de mejoramiento institucional (PMI) así como los procesos internos de la Secretaría de Educación para fortalecer las acciones positivas que hacen los colegios.

Respecto a la convivencia escolar se propone desarrollar acciones formativas, culturales e integradoras que promuevan un clima de entendimiento, respeto y tolerancia entre los distintos actores educativos. Es prioritario actualizar y armonizar los Manuales de Convivencia a las demandas de un nuevo clima de convivencia y protección, para hacer compatibles los derechos y las condiciones propias de los niños y jóvenes con la exigencia de la convivencia escolar, así como proteger los colegios de los factores externos de violencia e inseguridad.

Fortalecer las instancias de participación de los estudiantes, tales como los personeros y contralores estudiantiles, enfatizando en sus componentes formativos y en una más activa y real participación en la toma de decisiones institucionales, antes que los aspectos formales y rituales de su elección. De igual manera, se debe promover y estimular la creación de organizaciones culturales, deportivas y académicas entre los estudiantes, con total autonomía en su organización y funcionamiento.



Fortalecer el uso pedagógico de las actividades extraescolares y su articulación a los currículos, planes de estudio y actividades académicas del colegio y a programas como escuela ciudad escuela.

Diseñar programas que promuevan el uso pedagógico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como una actividad transversal que permita incorporar nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje y que aprovechen tanto el interés como la experiencia cultural y destrezas de los niños y jóvenes en el uso de las nuevas tecnologías.

Promover desde el IDEP y la SED una estrategia orientada al fortalecimiento de la investigación y la innovación educativa y pedagógica en los colegios distritales mediante programas de formación, asesoría y fomento. Incorporar en los planes de acción y en los proyectos pedagógicos de los colegios el componente de investigación e innovación, asegurando las condiciones de tiempo y espacios necesarios para su realización.

Proyectos como la organización escolar por ciclos y la especialización de la educación media y su articulación con la educación superior, requieren para su realización de transformaciones en el uso y aprovechamiento de los tiempos y los espacios escolares (bibliotecas, aulas informáticas, aulas especializadas, auditorios, entre otros), con miras a una mejor utilización de los escenarios pedagógicos complementarios y el tiempo libre de los estudiantes.

Promover actividades educativas que garanticen el cuidado de la infraestructura y dotación por parte de los estudiantes.

Los importantes logros en materia de mejoramiento de las infraestructuras de los colegios pueden, paradójicamente, provocar una situación de inequidad indeseada, es decir, colegios muy bien dotados frente a colegios en estado de precariedad y desventaja. De allí la importancia de proseguir los esfuerzos encaminados a mejorar la calidad de las plantas físicas y las dotaciones de la totalidad de los colegios públicos distritales, como una estrategia para apoyar el fortalecimiento de los procesos pedagógicos.

## Anexo

# Diseño Metodológico de la Muestra para la Evaluación de Colegios Públicos Distritales

### Diseño Muestral de la Evaluación de Colegios Oficiales

Para conocer el estado de la prestación del servicio, se identificaron seis actores claves que hacen parte de la comunidad educativa y que conformaron la muestra definitiva del estudio de evaluación. Estos actores fueron: Rectores, Coordinadores, Administrativos, Docentes, Estudiantes y Padres de familia.

Los rectores y coordinadores fueron encuestados y entrevistados de manera censal, los administrativos, docentes y estudiantes, hicieron parte del marco muestral a través de una muestra probabilística. Los padres de familia participaron en la evaluación mediante grupos focales, dado que para ubicar esta

población es necesario realizar una convocatoria previa, la estrategia fue similar en todos los colegios, se convocaron a por lo menos 25 padres de familia por cada colegio.

### Estratificación

El diseño muestral, planteado para las poblaciones de docentes, estudiantes y administrativos, cumplirá con las características de un muestreo estratificado.

Se definieron estratos según el tamaño del colegio, este último está dado por el número total de estudiantes (matrícula 2008) conformando siete estratos así:

Tipo de instituciones según matrícula		
	Desde	Hasta
Estrato 1	1	100
Estrato 2	101	500
Estrato 3	501	1.000
Estrato 4	1.001	2.000
Estrato 5	2.001	3.000
Estrato 6	3.001	5.000
Estrato 7	5.001	7.000

De esta forma un colegio solo puede quedar clasificado en un estrato, estos se diferencian claramente unos de otros e igualmente permitirán presentar análisis por estrato.



## Muestra de Estudiantes

La muestra de estudiantes estará conformada por 25.519 estudiantes, si bien ellos representan todos los grados, la selección se hará en el último grado de cada nivel, primaria estará representada por los estudiantes de quinto, secundaria por los de noveno y media por los de grado once.

El tamaño de muestra varía según el tamaño del colegio como se indica en la siguiente tabla, y está se distribuye en los grados 5, 9 y 11 de manera uniforme.

Estudiantes							
Matricula		Tamaño		Distribución por Grados			No.
Desde	Hasta	No. de colegios	No. por colegio	5	9	11	Total
1	100	11	5	5			55
101	500	11	9	3	3	3	99
501	1.000	25	24	8	8	8	600
1.001	2.000	103	45	15	15	15	4.635
2.001	3.000	118	75	25	25	25	8.850
3.001	5.000	76	120	40	40	40	9.120
5.001	7.000	12	180	60	60	60	2.160
		<b>356</b>					<b>25.519</b>

## Muestra de Docentes

La muestra de docentes estará conformada por 5.998 maestros, al igual que la muestra de estudiantes el número de docentes a encuestar cambia según el tamaño del colegio, muestra proporcional al tamaño de los colegios.

Es muy importante en la selección de maestros garantizar que se distribuyan proporcionalmente en todas las sedes, jornadas y que a su vez estén representados todos los niveles educativos.

Docentes				
Matricula		Tamaño de la muestra		
Desde	Hasta	No. de colegios	No. por colegio	Total
1	100	11	2	22
101	500	11	5	55
501	1.000	25	5	125
1.001	2.000	103	10	1.030
2.001	3.000	118	17	2.006
3.001	5.000	76	30	2.280
5.001	7.000	12	40	480
		<b>356</b>		<b>5.998</b>

### Muestra de Administrativos

La muestra de personal administrativo estará conformada por 1.098 personas, al igual que la muestra de estudiantes y docentes el total de personas a encuestar varía según el tamaño del colegio, muestra proporcional al tamaño.

Para los colegios con más de 1.000 estudiantes la muestra debe ser distribuida en las diferentes sedes.

<b>Administrativos</b>				
<b>Matricula</b>		<b>Tamaño de la muestra</b>		
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>No. de colegios</b>	<b>No. de administrativos por colegio</b>	<b>Total</b>
1	100	11	1	11
101	500	11	2	22
501	1.000	25	2	50
1.001	2.000	103	3	309
2.001	3.000	118	3	354
3.001	5.000	76	4	304
5.001	7.000	12	4	48
		<b>356</b>		<b>1.098</b>

### Resumen General de Tamaños de Muestra por Actor

Finalmente fueron evaluadas de manera censal y por expertos las 722 sedes que conforman la oferta educativa con relación al estado de la infraestructura.

<b>Población</b>	<b>Universo</b>	<b>Fuente</b>	<b>Tamaño de la muestra</b>	<b>Error muestral</b>	<b>Estudio</b>
<b>Estudiantes</b>	1.013.239	Matricula oficial: Sistema de Matrícula de la SED	25.519	3%	Encuesta
<b>Docentes</b>	28.531	Sub-dirección de Personal Docente - SED.	5.998	2%	Encuesta
<b>Coordinadores</b>	1.451	Sub-dirección de Personal Docente - SED.	1.073	0	Encuesta
<b>Rectores</b>	356	Directorio oficial: Sistema de Matrícula de la SED	355	0	Entrevista personal
<b>Administrativos</b>	3.619	Datos aprox.	1.098	2%	Encuesta
<b>Padres de Familia</b>	1.519.859	Datos aprox.	5.048		Encuesta
<b>Infraestructura</b>	722	Dirección de planeación	722		Encuesta



## Metodología

La evaluación propuesta por el IDEP está estructurada sobre una investigación de tipo transversal descriptivo, la recolección de datos es en un solo momento y en un tiempo único y tiene como propósito determinar la calidad y oportunidad del servicio educativo que vienen prestando las instituciones oficiales como contribución a la materialización del derecho a la educación, a partir del análisis del acceso, uso, oportunidad y pertinencia entre otras variables en los diferentes componentes.

La definición anterior incluye dos consideraciones, la primera es desde la perspectiva teórica y se refiere a que el interés se sitúa en el concepto no observable que es representado por la respuesta y donde los registros de los instrumentos de medición representan valores observables de los conceptos abstractos. La segunda desde el punto de vista empírico y se resume en que el centro de atención es la respuesta observable, entendida como alternativas de respuestas marcadas en un cuestionario, una conducta grabada vía observación, la observación de un experto o una respuesta dada a un entrevistador.

La evaluación se estructuró como una evaluación externa, transversal, cuantitativa y cualitativa.

- **Externa:** Evaluación realizada por personas que no hacen parte de la institución educativa, tiene como propósito brindar elementos que aporten al mejoramiento.
- **Transversal:** Evaluación realizada en un momento específico da cuenta de lo referido observado o detectado en ese momento.
- **Cuantitativa:** Evaluación cuyo principal resultado se expresa en términos numéricos o cuantitativos, este tipo de evaluación ofrece una o varias calificaciones.

A partir de estas definiciones se diseñó la estructura de la evaluación y el modelo estadístico, el modelo es un modelo lineal aditivo, con una estructura jerárquica con el siguiente esquema:

1. Componentes
  - 1.1. Temas
    - 1.1.1. Subtemas
      - 1.1.1.1. Preguntas

Cada una de las preguntas o ítems está dirigida a uno o varios actores, y cada pregunta tiene un puntaje determinado, la combinación de estos puntajes da como resultado la calificación final.

## Componentes

La evaluación aborda 3 componentes:

Gestión pedagógica ( $\beta_1$ )

Gestión administrativa y financiera ( $\beta_2$ )

Infraestructura ( $\beta_3$ )

Estos componentes se integran en un modelo lineal aditivo:

$$Y = \beta_1 GA + \beta_2 GA + \beta_3 INFR$$

Donde:

$Y$  = Calificación general del colegio

$B_i$  = Peso de cada componente

$\beta_1$  = 50%

$\beta_2$  = 25%

$\beta_3$  = 25%

De forma análoga cada componente se subdivide en temas y estos a su vez en sub-temas, cada uno de ellos tiene un peso dentro de la evaluación.

**Gestión Académica**

<b>Tema</b>	<b>Sub-tema</b>	<b>%</b>
<b>Organización Escolar</b>	Construcción del PEI	15
<b>25%</b>	Manual de convivencia	10
<b>Diseño Curricular</b>	Proyectos transversales	10
<b>60%</b>	Plan de estudios	20
	Apoyo a la investigación e innovación educativa y pedagógica	10
	Resultados pruebas externas ICFES	20
<b>Gobierno Escolar</b>	Consejo Académico	9
<b>15%</b>	Consejo Directivo	6

**Gestión Administrativa**

<b>Tema</b>	<b>Sub-tema</b>	<b>%</b>
<b>Organización administrativa del servicio 40%</b>	Planeación Institucional	12
	Evaluación y seguimiento institucional	8
	Permanencia escolar	8
	Acceso escolar	8
	Relaciones con la comunidad	4
<b>Condiciones para el desempeño laboral 15%</b>	Formación y actualización docente y administrativo	9
	Satisfacción del docente y administrativo	6
<b>Condiciones para el desarrollo integral 20%</b>	Satisfacción del estudiante	12
	Orientación escolar	8
<b>Administración de recursos 15%</b>	Gestión de recursos físicos y financieros	10
	Mantenimiento de la infraestructura	5
<b>Clima Institucional 10%</b>	Factores personales	5
	Factores relacionales	5



## Infraestructura

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>%</b>
<b>Generalidades 20%</b>	Aspectos generales	3
	Estructura principal	7
	Áreas de circulación	3
	Seguridad	4
	Dotación	3
<b>Ambientes administrativos 5%</b>	Rectoría	2
	Secretaría	1
	Otros espacios administrativos	2
<b>Ambientes pedagógicos básicos 50%</b>	Aulas	10
	Biblioteca	8
	Sala de informática	7
	Laboratorio	6
	Talleres	5
	Áreas recreativas	5
	Baños	9
<b>Ambientes pedagógicos complementarios 15%</b>	Auditorios	3
	CRI	3
	Ludoteca	3
	Comedor	3
	Emisora	3
<b>Medio ambiente 10%</b>	Manejo de residuos - Áreas de almacenamiento	3
	Almacenamiento de agua	3
	Prevención de desastres y reciclaje	4

## Protocolos de Aplicación

En evaluaciones externas las instrucciones son tan importantes como las preguntas y es necesario que sean claras para el equipo encargado del levantamiento de información, para ello se requiere la preparación de un documento escrito así como una capacitación acerca del trabajo específico a realizar (Trabajo realizado por la Universidad Pedagógica.)

El protocolo y la capacitación aseguran que los cuestionarios diseñados sean aplicados cabalmente dependiendo del actor:

**Rectores:** Por entrevista personal realizada por el coordinador de la visita.

**Coordinador:** Por entrevista personal realizada por el coordinador de la visita.

**Docentes:** Encuesta auto diligenciada. El cuestionario y las hojas de respuesta se entregan directamente a los docentes, quienes la contestan marcando sus repuestas en la hoja destinada para tal fin.

**Estudiantes:** Encuesta auto diligenciada. El cuestionario y las hojas de respuesta se entregan directamente a los estudiantes, quienes la contestan marcando sus repuestas en la hoja destinada para tal fin.

**Infraestructura:** Por observación directa de un experto.

## Calificación o Asignación de Puntajes

El valor numérico ó puntaje de calificación de los colegios evaluados está definido en una escala

aditiva que se construye a partir de cada una de las opciones de respuesta de todas las preguntas; en la evaluación la puntuación mínima posible de un colegio oficial es de 0 puntos y la máxima es de 1.000 puntos.

Las variables de la medición se presentan conjuntamente pero se califican por separado, todos los actores integran el puntaje general. En términos generales la calificación se construye generando un gran número de preguntas, que se administran a los actores involucrados directamente con el tema a indagar; las preguntas pueden ir dirigidas a uno o más actores, cada población entrevistada aporta para la evaluación, para obtener la puntuación de la población se promedian las puntuaciones de los actores del mismo grupo, luego se suman los puntajes de todas las poblaciones, para integrar el puntaje de la pregunta, y finalmente se califica sumando las puntuaciones obtenidas por el colegio respecto a cada ítem.

## Aspectos Cualitativos

Finalmente la evaluación estuvo acompañada de un cuestionario de preguntas abiertas que estaban relacionadas con actividades y/o procesos propios de vida institucional. La entrevista a profundidad estuvo dirigida a una submuestra de actores como rectores, coordinadores, docentes y estudiantes, lo que permitió explicar algunos resultados cuantitativos.

Los tópicos indagados, se presentan a continuación, y sólo se aplicaron para algunos de los temas y subtemas de los diferentes componentes. Sus resultados permitieron enriquecer el análisis y quedaron explícitos en los informes presentados por el IDEP a nivel de institución, localidad y ciudad.



Tema	Sub-tema	Tópico de indagación	Actores que informan
Organización administrativa del servicio	Planeación institucional	Cómo es la organización académica de los docentes y qué actividades diferentes de dar clase realizan en este colegio. Explique su incidencia en la vida escolar.	- Coordinadores - Docentes
		Cómo se manifiesta el desarrollo del plan sectorial en este colegio en cuanto a organización por ciclos, semestralización y articulación a la educación superior.	- Coordinadores - Docentes
		Qué otras transformaciones pedagógicas se han realizado en este colegio.	
		Cómo se da la relación entre el desarrollo de procesos académicos y administrativos con miras al logro de los objetivos del colegio.	- Administrativos - Contexto institucional
		Proceso de articulación con la educación superior y estado en el que se encuentra en la actualidad.	- Contexto institucional
	Relaciones con la comunidad	Resultados obtenidos por el colegio en cuanto a las políticas de transformación pedagógica "herramientas para la vida" Plan Sectorial 2008-2012.	- Contexto institucional
		Cómo se está trabajando en este colegio con los egresados. Qué está ocurriendo con ellos en su vida laboral y educativa.	- Coordinadores
	Evaluación y seguimiento institucional	Qué actividades promueve el colegio para lograr la participación de los padres de familia como actores de la comunidad educativa. Cuál es la incidencia en la formación de sus hijos, la vida familiar e institucional.	- Padres de Familia
		Presente de modo específico un resumen analítico de la última autoevaluación realizada por este colegio y sus efectos prácticos en la vida institucional.	- Contexto institucional
Diseño curricular	Plan de estudios	Cómo las políticas de acceso y permanencia (gratuidad, alimentación escolar, transporte, subsidios condicionados a la asistencia) han incidido en la vida institucional	- Contexto institucional
		Cuál es la articulación que existe entre el plan de estudios, los proyectos transversales y el PEI. Aspectos fuertes y débiles.	- Coordinadores - Contexto institucional
		Implementación del proceso de organización por ciclos y estado en el cual se encuentra este proceso.	- Contexto institucional

<b>Organización escolar</b>  <b>Gobierno escolar</b>	<b>Manual de convivencia</b>	Qué alternativas propone usted a la evaluación del desempeño académico de los estudiantes de acuerdo a los nuevos planteamientos de la evaluación. (Decreto 1290/2009)	- Coordinadores - Docentes - Estudiantes
		Cuáles son las actividades artísticas, deportivas y culturales que el colegio realiza y en cuáles participa.	- Estudiantes
		Cuál es la concepción de convivencia que hay en el colegio y cómo se lleva a la práctica entre los diferentes actores de la comunidad.	- Coordinadores - Docentes - Padres de Familia - Estudiantes
		De qué manera el gobierno escolar contribuye a las transformaciones de las prácticas pedagógicas y de convivencia en este colegio.	- Coordinadores - Docentes - Estudiantes
<b>Clima institucional</b>	<b>Factores relacionales</b>	Cuál es su nivel de satisfacción con este colegio. Indagar sobre: si les gusta o no, si se sienten motivados, qué tipo de gratificaciones les proporciona el colegio, qué tipo de frustraciones viven.	- Padres de Familia - Estudiantes
		Cómo perciben los padres de familia la formación que reciben sus hijos para su realización personal, profesional y de ciudadano comprometido con los procesos de cambio y transformación que demanda la sociedad actual.	- Padres de Familia
		Cómo perciben el ambiente del colegio para facilitar un aprendizaje adecuado a las necesidades de los estudiantes.	- Padres de Familia - Estudiantes
<b>Infraestructura</b>	<b>Aspectos generales</b>	Estado de las aulas de clase de este colegio: si son cómodas, agradables y permiten realizar los trabajos pedagógicos previstos.  Indagar por la organización del aula de clase.	- Docentes - Estudiantes
<b>Otros aspectos</b>		Aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios que se pueden cambiar en el colegio para mejorar la educación ofrecida.	- Contexto institucional
		Principal logro de este colegio	- Contexto institucional
		Principal dificultad de este colegio.	- Contexto institucional



## BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, Sally; Shedlin, Muchele; Bonilla, Elsy. *Métodos cualitativos para la evaluación de programas*. The Path Finder Fund, 1987.
- Alvarado, Sara y Sandoval, Carlos. *Nivel descriptivo del análisis: estadística descriptiva-construcción y ordenamiento de categorías cualitativas*. Cinde. Manizales, 1989.
- Bautista S., Leonardo. *Diseños de Muestreo Estadístico*, Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Matemáticas y Estadística, 1998.
- Cano García, Elena. *Evaluación de la calidad educativa*. Cooperación iberoamericana. Ed. La Muralla. Madrid, 1999.
- Centro de Investigación para el Desarrollo - Universidad Nacional de Colombia, *Modelo de Perfil entregado a las instituciones educativas*. Bogotá, 2006.
- Demo, Pedro. *Evaluación cualitativa*. CINTERPLAN, Caracas, 1988.
- Díaz, Barriga, Á. *Problemas y retos de la evaluación educativa*. Pag. 37 (U. A. México, Ed.) *Perfiles educativos*, 1998.
- IDEP, *Segunda Fase de Evaluación a Colegios en Concesión*, pág. 27, 2009.
- Autor...*Guía metodológica para la evaluación de proyectos*. Serie metodológica. Programa para menores en circunstancias especialmente difíciles. Bogotá, Colombia, 1988
- Jurado, Valencia, Fabio (Coordinador). (2003). *Evaluación: conceptualización, experiencias, prospecciones*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Ley General de Educación 115 de 1994.
- Leonardo Solarte, *Las Evaluaciones de las Políticas Públicas del Estado Liberal*, 2004.
- Max Neef, Manfred. *Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro*. CEPAAUR. Fundación Dag Hammarskjöld. Medellín, Colombia, 1996.
- Niño, Libia Stella, Bustamante, Guillermo y otros. *Referentes teóricos sobre evaluación, en Evaluación, Proyecto Educativo y Descentralización en la Educación*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, 1995. Págs. 119-132.
- Parlett, Malcolm y Hamillton, David. *La evaluación: su teoría y su práctica*. Akal, Madrid, 1986
- Rojas José, *La Cultura de Evaluación de la Calidad*, Universidad de Autónoma de Chiriquí, 2005.
- Secretaría de Educación, *Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012 Educación de calidad para una Bogotá Positiva*.
- Secretaría de Educación de Bogotá, *Colegios Públicos de Excelencia para Bogotá, Lineamientos generales para la transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza, orientada a una educación de calidad*, Diciembre de 2006.
- Secretaría de Educación de Bogotá, *Guía para Instituciones Educativas*, Premio Galardón a la Excelencia, 2005.
- [www.wikilearning.com/monografia/](http://www.wikilearning.com/monografia/) *La evaluación en los sistemas educativos - ¿Cuál es la utilidad de la evaluación institucional.*

Se termino de imprimir en los talleres de  
Panorama Impresos E.U.  
Calle 50 No. 15 - 64 | Tel. 212 50 63  
El día 2 de Julio de 2010  
Bogotá - Colombia





